МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. М.В. ЛОМОНОСОВА

НИИ ЯДЕРНОЙ ФИЗИКИ им. Д.В. СКОБЕЛЬЦЫНА

<u>Ю.П. Филиппов</u> ^а

Петлевые эффекты во взаимодействиях бозонов Хиггса в Минимальной суперсимметричной стандартной модели

Диссертация на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук (специальность 01.04.02 – "Теоретическая физика")

> Заседание Диссертационного совета К 501.001.03, НИИЯФ им. Скобельцына МГУ, Москва 15. 02. 2007

^aE-mail: yuphil@ssu.samara.ru





Введение

- « Актуальность. Механизм генерации масс фундаментальных частиц (МГМ) – ключевой элемент в построении современных калибровочных моделей квантовой теории поля (КТП).
 - >>> Он позволяет получить непротиворечивым образом массовые члены полей материи и полей промежуточных калибровочных бозонов.
 - ⇒ При реализации механизма модели сохраняют ряд важных свойств: калибровочная инвариантность и перенормируемость.

Механизм генерации масс

Юкавское взаимо-вие Механизм Хиггса

МГМ на сегодняшний день не получил прямого экспериментального подтверждения.

Одним из этапов экспериментальной проверки МГМ в рамках СМ и МССМ является экспериментальное определение констант взаимодействия бозонов Хиггса, предсказанных в рамках модели.

🖙 Для решения этой проблемы необходимо:

⇒ выполнить анализ сечений $\sigma = \sigma(\lambda_{HHH})$ процессов, определяемых константами, в низшем приближении;

⇒ выполнить высокоточные расчеты констант взаимодействия БХ, их масс и сечений избранных процессов, сопровождающиеся учетом петлевых поправок высших порядков теории возмущений к указанным параметрам;

⇒ выполнить сравнительный анализ результатов теории и экспериментов по измерению сечений избранных процессов. Главная цель диссертационной работы – прецизионный теоретический расчет вершинных функций (констант) трехчастичных взаимодействий бозонов Хиггса в рамках МССМ и соответствующих физических наблюдаемых – ширины распада Г($H \rightarrow hh$) и сечений процессов $e^+e^- \rightarrow hh$, $e^+e^- \rightarrow hH$, $e^+e^- \rightarrow HH$, $e^+e^- \rightarrow AA$. Расчет реализуется в однопетлевом приближении, в рамках ФДП.

🖙 Основные задачи работы:

- 1. Расчет всевозможных однопетлевых вкладов (допускаемых в МССМ) в одно-, двух-, трех- и четырехточечные вершинные функции (ВФ). Представление однопетлевых вкладов в аналитической форме.
- 2. Расчет системы контрчленов (в рамках On-shell-схемы перенормировки) для а) одноточечных ВФ бозонов Хиггса h, H, 6) собственной энергии γ, W, Z калибровочных бозонов, h, A, H бозонов Хиггса, в) энергии смешивания $\gamma Z, h H, A Z, r$) шести констант трехчастичного взаимодействия нейтральных БХ МССМ.
- 3. Построение алгоритмов алгебраической редукции скалярных интегралов B_0 , C_0 для представления их в форме, наиболее удобной для использования процедуры перенормировки и численного расчета.
- 4. Расчет шести констант трехчастичного взаимодействия нейтральных БХ (λ_{hhh} , λ_{hhH} , λ_{hHH} , λ_{HHH} , λ_{hAA} , λ_{HAA}) в однопетлевом приближении с учетом $t\tilde{t}$ -, $b\tilde{b}$ -, $c\tilde{c}$ $\tau\tilde{\tau}$ петель в ФДП.
- 5. Расчет ширины распада $\Gamma(H \to hh)$ с учетом $t\tilde{t}$ -, $b\tilde{b}$ -, $c\tilde{c}$ $\tau\tilde{\tau}$ петель в ФДП.
- 6. Расчет амплитуд и полных сечений процессов $e^+e^- \to hh$, $e^+e^- \to hH$, $e^+e^- \to HH$, $e^+e^- \to AA$ в полном однопетлевом приближении в ФДП.



Центральный объект исследований – *n* – точечная вершинная функция.

ВФ в однопетлевом приближении представляется в виде:

$$\Gamma^{(n)} = \Gamma^{(n)}_{[0]} + \hat{\Gamma}^{(n)}_{[1]}, \quad \hat{\Gamma}^{(n)}_{[1]} = \sum_{i,\{j\}} T^{[1]}_{i,\{j\}} + \delta \Gamma^{(n)}_{[1]}. \tag{1}$$

Трудности:

- огромное количество петлевых вкладов, как их упорядочить при расчете?
- Как представить итоговый результат в компактной аналитической форме?
- Как минимизировать по времени численные расчеты поправок на компьютере?

Подход базисных диаграмм Фейнмана (БДФ)

1. Рассматриваемая квантовополевая модель (MCCM) характеризуется системой скалярных – $\{s_i\}$, векторных – $\{v_j\}$, фермионных – $\{f_k\}$ полей.

2. В расчете петлевых поправок к наблюдаемым по ТВ будем использовать калибровку т'Хоофта-Фейнмана ($\xi=1$).

3. Требование выполнения релятивистской, калибровочной инвариантности и перенормируемости лагранжиана модели приводят к следующим возможным типам трехи четырехчастичных взаимодействий (см. таблицу 1).

$s_k \bar{f}_i f_j$	$v_k \bar{f}_i f_j$	$s_k s_i s_j$	$v_k s_i s_j$	$s_k v_i v_j$	$v_k v_i v_j$	$s_k s_l s_i s_j$	$s_k s_l v_i v_j$	$v_k v_l v_i v_j$
$V^{s_k}_{f_i f_j}$	$V_{f_i f_j}^{v_k, \{\mu\}}$	$V^{s_k}_{s_i s_j}$	$V_{s_i s_j}^{v_k, \{\mu\}}$	$V_{v_iv_j}^{s_k,\{\mu\nu\}}$	$V_{v_i v_j}^{v_k, \{\mu\nu\lambda\}}$	$V^{s_k s_l}_{s_i s_j}$	$V_{v_iv_j}^{s_k s_l,\{\mu\nu\}}$	$V_{v_i v_j}^{v_k v_l, \{\mu \nu \lambda \rho\}}$
$V_{f_i f_j}^{p,\{\mu\}}$		$V_{s_is_j}^p \left V_{sv}^{p,\{\mu,\nu\}} \right V_{v_iv_j}^{p,\{\mu,\nu\}}$		$\mu u,\lambda\}$	$V_{s_is_j}^{pp,\{\mu\nu\}} \mid V_{v_iv_j}^{pp,\{\mu\nu,\lambda\rho\}}$			

Таблица 1:

pff:
$$V_{f_1f_2}^{p\,\{\mu\}} = \{s_{f_1f_2}^p + p_{f_1f_2}^p \gamma^5, v_{f_1f_2}^p \gamma^\mu + a_{f_1f_2}^p \gamma^\mu \gamma^5\},$$
 (2)

pss:
$$V_{s_1s_2}^{p\{\mu\}} = \{s_{s_1s_2}^p, v_{s_1s_2}^p(q_1 - q_2)^\mu\},$$
 (3)

psv:
$$V_{sv}^{p\{\mu,\nu\}} = \{v_{sv}^p(q_1 - q_2)^{\mu}, t_{sv}^p g^{\mu\nu}\},$$
 (4)

$$pvv: \quad V_{v_1v_2}^{p\,\{\mu\nu,\lambda\}} = \{t_{v_1v_2}^p g^{\mu\nu}, d_{v_1v_2}^p \left[g^{\mu\nu}(q_1-q_2)^{\lambda} + g^{\nu\lambda}(q_2-q_3)^{\mu} + g^{\lambda\mu}(q_3-q_1)^{\nu}\right]\}, \quad (5)$$

ppss:
$$V_{s_1s_2}^{p_1p_{11}} \{\mu\nu\} = \{s_{s_1s_2}^{p_1p_{11}}, t_{s_1s_2}^{p_1p_{11}}g^{\mu\nu}\},$$
 (6)

$$ppvv: V_{v_1v_2}^{p_1p_{11}\{\mu\nu,\lambda\rho\}} = \{t_{v_1v_2}^{p_1p_{11}}g^{\mu\nu}, a_{v_1v_2}^{p_1p_{11}}\left[g^{\mu\rho}g^{\nu\lambda} - g^{\mu\nu}g^{\lambda\rho}\right] + b_{v_1v_2}^{p_1p_{11}}\left[g^{\mu\lambda}g^{\nu\rho} - g^{\mu\rho}g^{\nu\lambda}\right] + c_{v_1v_2}^{p_1p_{11}}\left[g^{\mu\lambda}g^{\nu\rho} - g^{\mu\nu}g^{\lambda\rho}\right]\}.$$

$$(7)$$

4. <u>Критерий систематизации петлевых диаграмм по классам</u> – количество точек (древесных вершин взаимодействия), которые определяют структуру данной диаграммы. В качестве критерия систематизации петлевых диаграмм по видам будем использовать набор типов полей виртуальных частиц с учетом их последовательности. Данный набор определяет обобщенную структуру – базисную диаграмму Фейнмана (БДФ).

5. Каждой БДФ будет сопоставлено аналитическое выражение. Последнее должно быть редуцировано с помощью стандартной техники тензорной, размерной и алгебраической редукции. Итоговый результат должен быть представлен суперпозицией дираковских матричных структур с коэффициентами, каждый из которых в свою очередь представляется линейной комбинацией минимального набора скалярных интегралов.

Основные преимущества подхода:

- В рамках настоящего подхода уже не нужно прибегать к процедурам тензорной, размерной и алгебраической редукции и, следовательно, отпадает необходимость в использовании дорогостоящего программного обеспечения для работы с символьными объектами.
- Благодаря разложению результата по минимальному набору скалярных интегралов, время вычислений значительно сокращается. Необходимо лишь один раз предварительно просчитать все имеющиеся скалярные интегралы, а затем просто подставить в ВФ.

Пример: система двухточечных базисных диаграмм Фейнмана







Диаграммная интерпретация: БДФ № 7.

• Исходное выражение:
$$iT_{7,\{s_1s_2\}} = N_c k \int \frac{d^4q}{(2\pi)^4} \frac{V_{s_1s_2}^{p_1,\{\mu\}} V_{s_2s_1}^{p_2,\{\nu\}}}{(q^2 - m_1^2)((q+p)^2 - m_2^2)},$$
 (8)

- ullet используемые результаты: (3), $A_0,\,B_0\,,\,B_1,\,B_{\mu
 u}.$
 - Итоговый результат: $T_{7,\{s_1s_2\}} = \{T_{7,\{s_1s_2\}}^{s_1s_{11}}, T_{7,\{s_1s_2\}}^{s_v}, T_{7,\{s_1s_2\}}^{v_1v_{11}}\},$ (9)

$$T_{7,\{s_1s_2\}}^{s_1s_{11}} = \frac{1}{16\pi^2} N_c k s_{s_1s_2}^{s_1} s_{s_2s_1}^{s_{11}} B_0(p^2, m_1^2, m_2^2); \ T_{7,\{s_1s_2\}}^{sv} = \left[p^{\mu} \mathcal{F}_{7,\{s_1,s_2\}}^{sv} + p^{\nu} \mathcal{G}_{7,\{s_1,s_2\}}^{sv} \right], \quad (10)$$

$$\{\mathcal{F}_{7,\{s_1s_2\}}^{sv}, \mathcal{G}_{7,\{s_1s_2\}}^{sv}\} = \frac{1}{16\pi^2} N_c k\{v_{s_1s_2}^v s_{s_2s_1}^s, s_{s_1s_2}^s v_{s_2s_1}^v\} \times [B_0 + 2B_1](p^2, m_1^2, m_2^2);$$
(11)

$$T_{7,\{s_{1}s_{2}\}}^{v_{1}v_{11}} = g^{\mu\nu}\mathcal{F}_{7,\{s_{1}s_{2}\}}^{T,v_{1}v_{11}} + \frac{p^{\mu}p^{\nu}}{p^{2}}\mathcal{F}_{7,\{s_{1}s_{2}\}}^{L,v_{1}v_{11}},$$

$$\mathcal{F}_{7,\{s_{1}s_{2}\}}^{T,v_{1}v_{11}} = \frac{1}{24\pi^{2}}N_{c}kv_{s_{1}s_{2}}^{v_{1}}v_{s_{2}s_{1}}^{v_{11}}\left[A_{0}(m_{2}^{2}) + 2m_{1}^{2}B_{0}(p^{2},m_{1}^{2},m_{2}^{2}) + (p^{2}+m_{1}^{2}-m_{2}^{2})\times\right]$$

$$\times B_{1}(p^{2},m_{1}^{2},m_{2}^{2}) + m_{1}^{2} + m_{2}^{2} - \frac{p^{2}}{3},$$
(12)

$$\mathcal{F}_{7,\{s_1s_2\}}^{L,v_{\mathrm{I}}v_{\mathrm{II}}} = \frac{1}{12\pi^2} N_c k v_{s_1s_2}^{v_{\mathrm{II}}} v_{s_2s_1}^{v_{\mathrm{II}}} \left[A_0(m_2^2) + \left(\frac{3}{4}p^2 - m_1^2\right) B_0(p^2, m_1^2, m_2^2) + \left(\frac{p^2}{2} + 2m_2^2 - 2m_1^2\right) B_1(p^2, m_1^2, m_2^2) - \frac{m_1^2 + m_2^2}{2} + \frac{p^2}{6} \right],$$
(14)

здесь $m_1 = m_{s_1}, m_2 = m_{s_2}.$

Задача № 2. Расчет контрчленов к ВФ

Для определения $\delta\Gamma_{[1]}^{(n)}$ в (1) будем использовать On-shell-схему перенормировки [1]. [1] Dabelstein A. The one loop renormalization of the MSSM higgs sector and its application to the neutral scalar higgs masses// Z. Phys. 1995. C 67. P. 495-512.

Лагранжиан электрослабого и хиггсовского секторов модели:

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_{Higgs} + \mathcal{L}_{Gauge},\tag{15}$$

I. Система исходных свободных параметров лагранжиана (15), $\{m_1^2, m_2^2, m_{12}^2, v_1, v_2\}$, калибровочные константы g_1 , g_2 заменяются на перенормированные параметры + контрчлены, поля модели претерпевают преобразования растяжения, т.е.

$$\begin{cases} B_{\mu} \to (Z_{2}^{B})^{1/2} B_{\mu}, & m_{i}^{2} \to Z_{H_{i}}^{-1}(m_{i}^{2} + \delta m_{i}^{2}), \ m_{12}^{2} \to Z_{H_{1}}^{-1/2} Z_{H_{2}}^{-1/2}(m_{12}^{2} + \delta m_{12}^{2}), \\ W_{\mu}^{\alpha} \to (Z_{2}^{W})^{1/2} W_{\mu}^{\alpha}, \ g_{1} \to Z_{1}^{B}(Z_{2}^{B})^{-3/2} g_{1}, & g_{2} \to Z_{1}^{W}(Z_{2}^{W})^{-3/2} g_{2}, \\ H_{i} \to Z_{H_{i}}^{1/2} H_{i}, & v_{i} \to Z_{H_{i}}^{1/2}(v_{i} - \delta v_{i}), & Z_{i} \to 1 + \delta Z_{i}. \end{cases}$$
(16)

Система замен (16) подставляется в (15), $\Rightarrow \mathcal{L} \to \mathcal{L}_R + \delta \mathcal{L}$. Выражая $\delta \mathcal{L}$ в терминах физических полей, выделяя в последнем коэффициенты при соответствующих произведениях полей, получаем результаты для контрчленов к одно-, двух- трехточечным ВФ БХ и калибровочных бозонов в терминах исходных контрчленов.

II. Структура контрчленов параметров лагранжиана (15) { δZ_{H_1} , δZ_{H_2} , δZ_1^W , δZ_1^B , δZ_2^W , δZ_2^B , δv_1 , δv_2 , δm_1^2 , δm_2^2 , δm_{12}^2 } определяется системой 11 условий, сформулированных в работе [1].

III. Решая систему 11 уравнений (55)–(62) с использованием формул Крамера, получаем явный вид контрчленов параметров лагранжиана (15):

$$\delta Z_{H_1} = -\Sigma'_{AA}(M_A^2) + \frac{1}{M_Z t_{\beta}} \Re e \Sigma_{AZ}(M_A^2), \quad \delta Z_{H_2} = -\Sigma'_{AA}(M_A^2) - \frac{t_{\beta}}{M_Z} \Re e \Sigma_{AZ}(M_A^2),$$

$$\delta Z_1^B = \delta Z_2^B = -\left[\frac{1}{M_Z^2} \Re e \Sigma_{ZZ}(M_Z^2) - \frac{1}{M_W^2} \Re e \Sigma_{WW}(M_W^2)\right] - \Sigma'_{\gamma\gamma}(0) + \frac{2s_w}{M_Z^2 c_w} \Re e \Sigma_{\gamma Z}(0),$$

$$\delta Z_1^W = \frac{c_w^2}{s_w^2} \left[\frac{1}{M_Z^2} \Re e \Sigma_{ZZ}(M_Z^2) - \frac{1}{M_W^2} \Re e \Sigma_{WW}(M_W^2)\right] - \Sigma'_{\gamma\gamma}(0) - \frac{(1+2c_w^2)}{M_Z^2 s_w c_w} \Re e \Sigma_{\gamma Z}(0),$$

$$\delta Z_2^W = \frac{c_w^2}{s_w^2} \left[\frac{1}{M_Z^2} \Re e \Sigma_{ZZ}(M_Z^2) - \frac{1}{M_W^2} \Re e \Sigma_{WW}(M_W^2)\right] - \Sigma'_{\gamma\gamma}(0) - \frac{2c_w}{M_Z^2 s_w} \Re e \Sigma_{\gamma Z}(0),$$

$$\delta v_1 = -\frac{vc_{\beta}}{2s_w^2} \left[\frac{c_w^2}{M_Z^2} \Re e \Sigma_{ZZ}(M_Z^2) - \frac{1-2s_w^2}{M_W^2} \Re e \Sigma_{WW}(M_W^2)\right] + \frac{vc_{\beta}}{2} \left[\Sigma'_{\gamma\gamma}(0) - \frac{-\Sigma'_{AA}(M_A^2)}{M_Z^2 c_w} \Re e \Sigma_{\gamma Z}(0) + \frac{vc_{2\beta}}{2M_Z s_{\beta}} \Re e \Sigma_{AZ}(M_A^2), \quad \delta v_2 = \tan \beta \delta v_1,$$

$$\delta m_1^2 = \frac{c_{\beta}}{2v} \left[3s_\alpha - s_{(\alpha-2\beta)}\right] T_h - \frac{c_{\beta}}{2v} \left[3c_\alpha - c_{(\alpha-2\beta)}\right] T_H + \frac{1}{4} \left[1 - \frac{s_{3\beta}}{s_{\beta}}\right] \Re e \Sigma_{ZZ}(M_Z^2) +$$

$$+s_{\beta}^{2}\Re e\Sigma_{AA}(M_{A}^{2}) - \frac{1}{2}\left[M_{A}^{2} - (M_{Z}^{2} + M_{A}^{2})c_{2\beta}\right]\Sigma_{AA}'(M_{A}^{2}) - \frac{M_{Z}}{2t_{\beta}}\Re e\Sigma_{AZ}(M_{A}^{2}),$$

$$\delta m_{2}^{2} = -\frac{s_{\beta}}{2v}\left[3c_{\alpha} + c_{(\alpha-2\beta)}\right]T_{h} - \frac{s_{\beta}}{2v}\left[3s_{\alpha} + s_{(\alpha-2\beta)}\right]T_{H} - \frac{1}{4}\left[1 - \frac{s_{3\beta}}{s_{\beta}}\right]\Re e\Sigma_{ZZ}(M_{Z}^{2}) + \\
+c_{\beta}^{2}\Re e\Sigma_{AA}(M_{A}^{2}) - \frac{1}{2}\left[M_{A}^{2} + (M_{Z}^{2} + M_{A}^{2})c_{2\beta}\right]\Sigma_{AA}'(M_{A}^{2}) + \frac{M_{Z}t_{\beta}}{2}\Re e\Sigma_{AZ}(M_{A}^{2}),$$

$$\delta m_{12}^{2} = \frac{1}{4v}\left[c_{(\alpha-3\beta)} + 3c_{(\alpha+\beta)}\right]T_{h} + \frac{1}{4v}\left[s_{(\alpha-3\beta)} + 3s_{(\alpha+\beta)}\right]T_{H} + \frac{1}{2}s_{2\beta}\Re e\Sigma_{AA}(M_{A}^{2}) - \\
-\frac{1}{2}M_{A}^{2}s_{2\beta}\Sigma_{AA}'(M_{A}^{2}), \quad \text{где} \quad T_{h} = \sum_{k,\{l\}}T_{k,\{l\}}^{h}, \quad T_{H} = \sum_{k,\{l\}}T_{k,\{l\}}^{H}.$$
(18)

IV. Представление контрчленов для собственных энергий, энергий смешивания, вершинных функций трехчастичного взаимодействия БХ в терминах неперенормированных собственных энергий, энергий смешивания и однопетлевых вкладов типа "головастик":

$$\delta\Gamma_{hhh} = \frac{3}{2}\lambda_0 \left[c_{2\alpha}s_{(\alpha+\beta)}\mathcal{F}_1 + \frac{1}{2} \left[-s_{(\alpha-3\beta)} + 3s_{(3\alpha-\beta)} - 7s_{(\alpha+\beta)} + s_{(3(\alpha+\beta))} \right] \mathcal{F}_2 \right],$$

$$\delta\Gamma_{hhH} = \frac{1}{4}\lambda_0 \left[\left[c_{(\alpha-\beta)} - 3c_{(3\alpha+\beta)} \right] \mathcal{F}_1 + \left[c_{(\alpha-3\beta)} - 9c_{(3\alpha-\beta)} + 7c_{(\alpha+\beta)} - 3c_{(3(\alpha+\beta))} \right] \mathcal{F}_2 \right],$$

$$\delta\Gamma_{hHH} = -\frac{1}{4}\lambda_0 \left[\left[s_{(\alpha-\beta)} + 3s_{(3\alpha+\beta)} \right] \mathcal{F}_1 + \left[s_{(\alpha-3\beta)} + 9s_{(3\alpha-\beta)} + 7s_{(\alpha+\beta)} + 3s_{(3(\alpha+\beta))} \right] \mathcal{F}_2 \right],$$

$$\delta\Gamma_{HHH} = \frac{3}{2}\lambda_0 \left[c_{2\alpha}c_{(\alpha+\beta)}\mathcal{F}_1 + \frac{1}{2} \left[c_{(\alpha-3\beta)} + 3c_{(3\alpha-\beta)} + 7c_{(\alpha+\beta)} + c_{(3(\alpha+\beta))} \right] \mathcal{F}_2 \right].$$

$$\delta\Gamma_{hAA} = \frac{1}{2}\lambda_0 \left[c_{2\beta}s_{(\alpha+\beta)}\mathcal{F}_1 + \frac{1}{2} \left[3s_{(\alpha-3\beta)} + s_{(\alpha+5\beta)} \right] \mathcal{F}_2 \right],$$

$$\delta\Gamma_{HAA} = -\frac{1}{2}\lambda_0 \left[c_{2\beta}c_{(\alpha+\beta)}\mathcal{F}_1 + \frac{1}{2} \left[3s_{(\alpha-3\beta)} + s_{(\alpha+5\beta)} \right] \mathcal{F}_2 \right],$$

$$\mathcal{F}_1 = \frac{1}{M_Z^2 s_w^2} \left(-1 + 3s_w^2 \right) \Re e\Sigma_{ZZ} \left(M_Z^2 \right) + \frac{1}{M_W^2 s_w^2} \left(1 - 2s_w^2 \right) \Re e\Sigma_{WW} \left(M_W^2 \right) + \Sigma_{\gamma\gamma}' (0) - \frac{2s_w}{M_Z^2 c_w} \Re e\Sigma_{\gamma Z} (0) - 3\Sigma_{AA}' \left(M_A^2 \right), \quad \mathcal{F}_2 = \frac{1}{M_Z s_{2\beta}} \Re e\Sigma_{AZ} \left(M_A^2 \right).$$

(19)

Задача № 3. Алгебраическая редукция скалярных интегралов

Тенденции в построении алгоритмов вычисления

Построение обобщенных аналити-
ческих структур – результатов рас-
чета указанных интеграловРешение проблем численного инте-
грирования. Адаптация аналитиче-
ских решений к машинным кодам

🖙 Основное количество технических проблем в численном интегрировании обусловлено

- трудностями учета большого многообразия свойств специальных функций при написании программ, способствующих редукции итогового результата;
- Для выполнения процедуры перенормировки необходима дифференциация результата на действительную и мнимую части, что, как правило, не имеет место в представлениях результатов предшественников;
- в традиционных алгоритмах редукции интеграла нередко проводятся замены переменных, справедливые лишь при определенных значениях параметров преобразования. Выход за пределы области допустимых значений приводит к появлению сингулярных результатов, неустраняемых программой автоматически;
- непреднамеренным выходом в комплексную плоскость переменной интегрирования, когда это можно избежать, тем самым уменьшить ошибку вычислений;

Необходимо построить новое представление для интегралов B_0 , C_0 , удобное в применении используемой схемы перенормировки и для построения компьютерных программ расчета.

Общая схема расчета скалярных интегралов

- 1. Переход в \mathcal{D} мерное пространство
- 2. Параметризация Фейнмана
- 3. Поворот Вика. Интегрирование в \mathcal{D} мерном евклидовом пространстве
- 4. Предельный переход $\mathcal{D} \to 4$. Дифференциация результата
- 5. **Редукция конечной части интеграла** ряд алгебраических преобразований, процедуры вычисления интегралов, сведение к набору специальных функций.
- необходимо провести детальный анализ поведения подинтегральной функции и выявить возможные варианты вычисления первообразной, соответствующие определенным областям пространства параметров скалярного интеграла;
- вычисляем первообразные в каждом возможном варианте, избегая по возможности выхода в комплексную плоскость переменной интегрирования;
- решение в каждом варианте представляется в дифференцированной форме в виде суммы действительной и мнимой части. Итоговый результат представляется деревом всевозможных редуцированных решений.

Двухточечный скалярный интеграл Во

$$\frac{i}{16\pi^2} B_0(p^2, m_1^2, m_2^2) = \int \frac{d^4q}{(2\pi)^4} \frac{1}{(q^2 - m_1^2 + i\delta)((q+p)^2 - m_2^2 + i\delta)}.$$
 (20)

🖙 Предельный переход

$$B_0(p^2, m_1^2, m_2^2) = \lim_{\mathcal{D} \to 4} B_0^{\mathcal{D}}(p^2, m_1^2, m_2^2) = \left[\Delta_{\varepsilon} + \ln \mu^2 - \mathcal{I}(p^2, m_1^2, m_2^2)\right], \quad (21)$$

$$\mathcal{I}(p^2, m_1^2, m_2^2) = \int_0^1 dx \ln\left[M^2\right] = \int_0^1 dx \ln\left[ax^2 + bx + c\right],$$
(22)

$$a = p^2, \ b = -(p^2 + m_1^2 - m_2^2), \ c = m_1^2.$$
 (23)

не Редукция конечной части

$$\mathcal{I} = \left\{ \begin{array}{l} \text{если} & a \neq 0; b, c \in \Re, \text{ то } \mathcal{I}_1 = \left\{ \begin{array}{l} \mathcal{I}_{11}, (85), \text{ если } \mathfrak{D} \ge 0, \\ \mathcal{I}_{12}, (87), \text{ если } \mathfrak{D} < 0 \end{array} \right\}, \\ \text{если } a = 0, b \neq 0, c \in \Re, \text{ то } \mathcal{I}_2, (89), \\ \text{если } a, b = 0, c \neq 0, \text{ то } \mathcal{I}_3, (90) \end{array} \right\}$$

$$(24)$$

$$\mathcal{I}_{11} = \ln |a| + i\pi\theta(-a) - 2 + \sum_{i=1}^{2} \left[(1 - x_i) \ln |1 - x_i| + x_i \ln |x_i| + (25) + i\pi \left[\theta(x_i - 1 - \epsilon_i) + x_i \theta(x_i) \theta(1 - x_i) \right] \right],$$
(26)

$$x_{1,2} = -\frac{b}{2a} \pm \frac{1}{2a}\sqrt{b^2 - 4ac} = \frac{1}{2} + \frac{m_1^2 - m_2^2}{2p^2} \pm \frac{1}{2p^2}\sqrt{\lambda(p^2, m_1^2, m_2^2)},$$
(27)

$$\lambda(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - 2xy - 2xz - 2yz;$$
(28)

 $\mathcal{I}_{12} = \ln|a| + \left(1 + \frac{b}{2a}\right)\ln\left[1 + \frac{b}{a} + \frac{c}{a}\right] - \frac{b}{2a}\ln\frac{c}{a} - 2 + \frac{b}{2a}\ln\frac{c}{a} - 2 + \frac{b}{2a}\ln\frac{c}{a} + \frac{b}{2a}\ln\frac{c}{a} - 2 + \frac{b}{2a}\ln\frac{c}{a} + \frac{b}{2a}\ln\frac{$

$$+\frac{\sqrt{-\lambda(p^2,m_1^2,m_2^2)}}{a} \left[\operatorname{arctg} \left[\frac{b+2a}{\sqrt{-\lambda(p^2,m_1^2,m_2^2)}} \right] - \operatorname{arctg} \left[\frac{b}{\sqrt{-\lambda(p^2,m_1^2,m_2^2)}} \right] \right] + i\pi\theta(-a); \quad (29)$$

$$\mathcal{I}_{2} = \int_{0}^{1} dx \ln [bx + c] = \ln |b| + (1 + \frac{c}{b}) \ln |1 + \frac{c}{b}| - \frac{c}{b} \ln |\frac{c}{b}| - 1 + i\pi \left[1 + \theta(-b) - \theta \left(1 + \frac{c}{b} + \epsilon \right) - \frac{c}{b} \theta \left(-\frac{c}{b} \right) \theta \left(1 + \frac{c}{b} \right) \right];$$
(30)
$$\mathcal{I}_{3} = \int_{0}^{1} dx \ln |c| = \ln |c| + i\pi \theta(-c).$$
(31)

С использованием результатов решений первых трех задач решены следующие три задачи.

Задача № 4. Расчет констант взаимодействия

Расчет констант трехчастичного взаимодействия выполнен в ряде работ, например

• <u>РГП</u>:

[2] Haber H.E. and Hempfling R. // Phys. Rev. Lett. 1991. V. 66. P. 1815;

- [3] Haber H.E., Hempfling R., Nir Y. // Phys. Rev. D 1992. V. 46. P. 3015;
- [4] Okada Y., Yamaguchi M. and Yanagida T. // Prog. Theor. Phys. 1991. V. 85. P. 1.

• <u>ПЭП</u>:

[5] Barger V., Berger M.S., Stange A.L. and Phillips R.J.N. Supersymmetric higgs boson hadroproduction and decays including radiative corrections //Phys. Rev. D 1992. V.45. P. 4128-4147;
[6] Osland P., Pandita P. N. Measuring the trilinear couplings of MSSM neutral higgs bosons at high-energy e+ e-colliders // Phys. Rev. 1999. D V. 59. P. 055013.

• ФДП:

[7] Hollik W., Penaranda S. //Eur. Phys. J. 2002. C 23. P. 163.
[8] Brignole A., Zwirner F. // Phys. Lett. B 1993. V. 299. P. 72.



Рис. 1: Зависимость от tg β константы λ_{hhh} , (в единицах λ_0) с учетом (а) юкавских однопетлевых поправок ($t - b - \tau - c$ -петель) с использованием ФДП, (б) юкавских t-поправок в РГП и ПЭП и полном однопетлевом приближении (ФДП) при $A_f = 1$ ТэВ, $\mu = 0.5$ ТэВ, $M_{\tilde{Q}} = M_{\tilde{U}} = M_{\tilde{D}} = M_{\tilde{L}} = M_{\tilde{R}} = 1$ ТэВ.



Рис. 2: Зависимость от tg β константы λ_{hhH} , (в единицах λ_0) с учетом (а) юкавских однопетлевых поправок ($t - b - c - \tau$ - петель) с использованием ФДП, (б) юкавских t - поправок в РГП и ПЭП при $A_f =$ 1 ТэВ, $\mu = 0.5$ ТэВ, $M_{\tilde{Q}} = M_{\tilde{U}} = M_{\tilde{D}} = M_{\tilde{L}} = M_{\tilde{R}} = 1$ ТэВ.

Задача № 5. Расчет ширины распада $H \to hh$

Ширина распада $\Gamma(H \to hh)$ была исследована как с учетом $t - \tilde{t}$ – поправок [6], с учетом $t - \tilde{t}, b - \tilde{b}$ – поправок [8].



Рис. 3: Зависимость ширины распада $\Gamma(H \to hh)$ от массы БХ при (a) tg $\beta = 3$, (b) tg $\beta = 50$ u $A_f = 1$ TэB, $\mu = 0.5$ TэB, $M_{\tilde{Q}} = M_{\tilde{U}} = M_{\tilde{D}} = M_{\tilde{L}} = M_{\tilde{R}} = 1$ TэB.

Задача № 6. Расчет сечений рождения пары БХ

Необходимость в расчете $e^+e^- \to H_i H_j(AA)$ в высших порядках ТВ диктуется необходимостью определения констант взаимодействия.

Расчет в данной работе был выполнен при следующих условиях:

• Значения m_f , M_W , M_Z , g_2 из [10] Eidelman S. et. al. Review of particle physics. Particle data group // Phys. Lett. B 2004. V. 592. P. 1.

•
$$M_{\tilde{Q}} = M_{\tilde{U}} = M_{\tilde{D}} = M_{\tilde{L}} = M_{\tilde{R}} = A_f = 1 \text{ T} \mathfrak{s} \mathsf{B}.$$

•
$$\tan \beta \in (3, 50)$$
 и $M_A \in (90, 2000)$ ГэВ.

• Значение
$$M_2 = 250$$
 ГэВ, и $M_1 = \frac{5}{3} \tan^2 \theta_W M_2$, $\mu = 500$ ГэВ.

•
$$\sqrt{s} = 0.5, 1.5 \text{ T}$$
 b.

• Точные выражения для масс $(\tilde{f}_i, \tilde{\chi}_j^+, [i = 1, 2], \tilde{\chi}_k^0, [k = 1, \dots, 4]).$

	Количество событий						
Результат	$e^+e^- \to hh$	$e^+e^- \to HH$	$e^+e^- \to AA$	$e^+e^- \to hH$			
	$(M_h = 115 \ \Gamma \mathfrak{sB})$	$(M_H = 120 \ \Gamma \mathfrak{3B})$	$(M_A = 120 \ \Gamma \mathfrak{sB})$	$(M_H = 190 \ \Gamma \mathfrak{s} B)$			
наш	520	320	300	28			
[9]	380	400	200	20			

Таблица 2: количества событий для исследуемых процессов, полученных в настоящей работе и работе [9] Djouadi A., Driesen V. and Jünger C. Loop induced Higgs boson pair production at e^+e^- Colliders // Phys. Rev. D 1996. V. 54. P. 759-769. при $\sqrt{s} = 500 \ \Gamma$ эB, tg $\beta = 50$ и интегральной светимости $\int \mathcal{L} = 500 \ \Phi$ бн⁻¹.



Ю.П. Филиппов: Петлевые эффекты во взаимодействиях бозонов Хиггса в МССМ

Резюме по задаче № 6:

- Сечение процесса $e^+e^- \to hh$ является наибольшим среди прочих. Для продольно поляризованных e^+e^- - пучков, интегральной светимости $\int \mathcal{L} \ge 500 \, \mathrm{d}\mathrm{Gh}^{-1}$ и энергии $\sqrt{s} = 500 \, \mathrm{F}$ эВ возможно производство около $5 \cdot 10^2$ таких событий. Для процессов $e^+e^- \to HH, AA$ при тех же условиях рождение составит не более $4 \cdot 10^2$ событий. И даже при массах БХ $M_{H,A} \le 500 \, \mathrm{F}$ эВ возможно накопление $\ge 200 \, \mathrm{событий}$.
- В силу того, что конечные состояния являются чистыми есть серьезные основания полагать, что сигналы указанных выше процессов будут детектированы. Процесс $e^+e^- \rightarrow hH$, не будет зафиксирован на эксперименте в силу малости его сечения.

Заключение

Для решения проблемы высокоточного определения констант взаимодействия нейтральных бозонов Хиггса МССМ в диссертации получены следующие результаты:

1. В рамках фейнмановского диаграммного подхода с использованием калибровки т'Хоофта-Фейнмана был развит *подход базисных диаграмм Фейнмана*. Выполнена систематизация всевозможных одно-четырехточечных однопетлевых диаграмм Фейнмана по базисным диаграммам. Данным диаграммам сопоставлены аналитические выражения, которые с использованием стандартной техники тензорной, размерной и алгебраической редукции представлены в виде суперпозиции дираковских матричных структур, где коэффициентами разложения являются линейные комбинации минимального набора стандартных скалярных интегралов.

2. Дано новое представление результатов алгебраической редукции скалярных интегралов B_0 , C_0 , которое является удобным для использования процедуры перенормировки и численного расчета.

3. В рамках On-shell-схемы перенормировки впервые получены аналитические выражения контрчленов для следующих объектов: а) одноточечных ВФ бозонов Хиггса h, H; 6 собственных энергий γ, W, Z -калибровочных бозонов, h, A, H-бозонов Хиггса; в) энергий смешивания $\gamma - Z, h - H, A - Z; r$) шести констант трехчастичного взаимодействия нейтральных БХ МССМ. Выражения для контрчленов использованы при построении перенормированной амплитуды распада $H \to hh$.

4. В рамках ФДП впервые выполнен расчет шести констант трехчастичного взаимодействия нейтральных БХ (λ_{hhh} , λ_{hhH} , λ_{hHH} , λ_{HHH} , λ_{hAA} , λ_{HAA}) в однопетлевом приближении с учетом $t\tilde{t}$ -, $b\tilde{b}$ -, $c\tilde{c}$ - $\tau\tilde{\tau}$ -петель. Проведен сравнительный анализ новых результатов с результатами предшественников, полученных лишь с учетом $t\tilde{t}$ -, $b\tilde{b}$ - петель. Показано, что в определенной области пространства параметров данные поправки значительны, поэтому их учет необходим для высокоточного определения констант взаимодействия.

5. В рамках ФДП впервые выполнен расчет ширины распада $\Gamma(H \to hh)$ с учетом $t\tilde{t}$ -, $b\tilde{b}$ -, $c\tilde{c}$ - $\tau\tilde{\tau}$ -петель. Выполнен сравнительный анализ новых результатов с результатами предшественников, полученных лишь с учетом $t\tilde{t}$ -, $b\tilde{b}$ - петель. Показано, что при $\tan\beta \leq 10$ и массе $M_A \leq 1$ ТэВ) новые результаты в 2-2.8 раза превосходят соответствующие древесные значения. Это увеличивает вероятность детектирования сигналов соответствующих процессов и, следовательно, вероятность высокоточного определения констант взаимодействия.

6. Проведен расчет амплитуд и полных сечений процессов $e^+e^- \to hh$, $e^+e^- \to hH$, $e^+e^- \to AA$ в полном однопетлевом приближении в рамках ФДП. Показано, что сечение процесса $e^+e^- \to hh$ достигает максимального значения среди прочих процессов. Для случая продольно поляризованных e^+e^- - пучков, интегральной светимости $\int \mathcal{L} \ge 500 \, \mathrm{d}\mathrm{b}\mathrm{H}^{-1}$, и энергии $\sqrt{s} = 500 \, \mathrm{F}$ эВ возможно рождение около $5 \cdot 10^2$ таких событий. Для процессов $e^+e^- \to HH$, AA рождение при тех же условиях составит не более $4 \cdot 10^2$ событий. И даже при массах БХ $M_{H,A} \le 500 \, \mathrm{F}$ эВ, возможно накопление не менее 200 таких событий. В силу того, что конечные состояния являются чистыми, есть основания полагать, что сигналы указанных выше процессов будут детектированы. Процесс $e^+e^- \to hH$, имеет малое сечение, что существенно затрудняет детектирование искомого сигнала.

Точные результаты для сечений данных процессов позволят более точно определить сечения процессов WW – аннигиляции (альтернативного класса процессов по шкале энергии, значения сечений которых того же порядка, что и у рассмотренных процессов) на основе экспериментальных данных о количестве наблюдавшихся событий, а, следовательно, и сделать более точное предсказание значений констант взаимодействия.

Благодарю за внимание!

Подробности

Адреса сайтов на которых представлены работы соискателя

- Кафедра общей и теоретической физики СамГУ: http://www.ssu.samara.ru/teorphys/
- Редакция естественно-научно серии журнала «Вестник СамГУ», раздел физика: http://www.ssu.samara.ru/ vestnik/est/content/phys.html
- Web-сайт соискателя: http://www.yuphil.front.ru

Механизм Хиггса

[2] Goldstone J. Field theories with "superconductor"solutions // Nuovo Cimento. - 1961. - V. 19. - P. 154-164.

 [3] Nambu Y., Jona-Lasinio G. Dynamical model of elementary particles based on an analogy with superconductivity. I // Phys. Rev. – 1961. – V. 122. – P. 345-358.

[4] Goldstone J., Salam A., Weinberg S. Broken symmetries // Phys. Rev. - 1962. - V. 127. - P. 965-970.

[5] Higgs P.W. Broken symmetries, massless particles and gauge fields // Phys. Lett. - 1964. - V. 12. - P. 132-133.

[6] Brout R., Englert E. Broken symmetry and the mass of gauge vector mesons // Phys. Rev. Lett. – 1964. – V. 13. –
 P. 321-322.

[7] Higgs P.W. Broken symmetries and the masses of gauge bosons // Phys. Rev. Lett. - 1964. - V. 13. - P. 508-509.
[8] Guralnik G.S., Hagen C.R., Kibble T.W.B. Global conservation laws and massless particles // Phys. Rev. Lett. - 1964. - V. 13. - P. 585-587.

[9] Higgs P.W. Spontaneous symmetry breakdown without massless bosons // Phys. Rev. 1966. – V. 145. – P. 1156-1163.
[10] Kibble T.W.B. Symmetry breaking in nonabelian gauge theories // Phys. Rev. – 1967. – V. 155. – P. 1554-1561.

🖙 Научная новизна результатов работы

1. В рамках фейнмановского диаграммного подхода с использованием калибровки т'Хоофта-Фейнмана сформулирован новый подход базисных диаграмм Фейнмана (БДФ), основанный на обобщении стандартных правил Фейнмана СМ и МССМ. Выполнена систематизация всех фейнмановских сильносвязных однопетлевых диаграмм по указанным БДФ. Результаты для однопетлевых вкладов в одно-, двух-, трех-, четырехточечные ВФ представлены в виде суперпозиции дираковских матричных структур. При этом коэффициентами разложения являются линейные комбинации минимального набора стандартных скалярных интегралов.

2. При реализации программы On-shell-перенормировки аналитически решена система 11 линеаризованных уравнений, определяемых условиями перенормировки, относительно переменных δm_1^2 , δm_2^2 , δm_{12}^2 , δv_1 , δv_2 , Z_{H_1} , Z_{H_2} , Z_1^B , Z_2^B , Z_1^W , Z_2^W . Полное решение системы впервые представлено в редуцированном явном виде. Контрчлены для констант

взаимодействия, собственных энергий и энергий смешивания БХ получены в аналитической форме, в наиболее общем виде.

3. В работе дано новое представление результатов алгебраической редукции скалярных функций B_0 , C_0 . Предложенное представление является удобным для использования процедуры перенормировки и численного расчета.

4. В данной работе впервые построены аналитические выражения для шести констант трехчастичного взаимодействия нейтральных бозонов Хиггса МССМ и ширины распада $H \rightarrow hh$, в первом порядке теории возмущений, с учетом $t\tilde{t}$ -, $b\tilde{b}$ -, $c\tilde{c}$ - $\tau\tilde{\tau}$ -петель, в рамках ФДП.

5. Впервые построены и представлены в явном виде аналитические выражения для амплитуд и полных сечений процессов $e^+e^- \rightarrow hh$, $e^+e^- \rightarrow hH$, $e^+e^- \rightarrow HH$, $e^+e^- \rightarrow AA$ в рамках модели МССМ с учетом полного набора однопетлевых диаграмм. Проведена оценка роли петлевых вкладов суперсимметричных частиц в определении итогового результата.

🖙 Практическая значимость работы.

Полученные результаты и подходы могут быть использованы для интерпретации результатов экспериментов по изучению природы и свойств БХ, для определения значений свободных параметров модели или области их допустимых значений. Разработанные алгоритмы и подходы весьма адаптивны к составлению компьютерных программ.

- Апробация работы. Основные результаты настоящей работы докладывались и обсуждались автором на следующих научных семинарах и конференциях:
 - XVII, XVIII Международных семинарах по физике высоких энергий и квантовой теории поля (QFTHEP) (Самара-Волгоград, плавучий пансионат К. Готвальд, 2003; Санкт-Петербург, 2004);
 - научной конференции секции ядерной физики ОФН РАН "Физика фундаментальных взаимодействий" (Москва, ИТЭФ, 2002, 2005);
 - международном семинаре "Selected Problems of Modern Physics" (Саратов, 2003);
 - шестой международной школе, посвященной вопросам физики высоких энергий ИТЭФ (Москва, ИТЭФ, 2003);
 - учебно-методич. конференции "Межсессионная работа со студентами: традиционные и новые формы" (Самара, СамГУ, 2001);
 - "Прикладные математические задачи в машиностроении и экономике", научно-
практической конференции посвященной памяти профессора Кудряшева Л.И. (Самара, СГАУ, СамГУ СГЭА, 2001).

- научном семинаре "Проблемы связанных состояний в квантовой теории поля" (Самара, МГУ, СамГУ, 2004);
- конференции "Концепции симметрии и фундаментальных полей в квантовой физике XXI века" (Самара, СамГУ, 2005);
- конференции "Проблемы фундаментальной физики XXI века" (Самара, СамГУ, 2005);
- второй всероссийской школе "Физика фундаментальных взаимодействий", посвященной вопросам физики высоких энергий (Протвино, фонд "Династия", 2006);
- научных конференциях преподавателей и сотрудников Самарского гос. ун-та (Самара, СамГУ, 2003-2006);
- научных семинарах кафедры общей и теоретической физики (Самара, СамГУ, 2001-2007).

По результатам исследований имеется 18 публикаций:

I. Статьи в журналах:

- 1. Долгополов М.В, Филиппов Ю.П. Вершинные функции взаимодействия нейтральных бозонов Хиггса
- *h*⁰, *H*⁰ в МССМ: однопетлевой анализ // ЯФ. 2004. Т.67. № 3. С. 609–613.

2. Филиппов Ю.П. Юкавские радиационные поправки к каплингам трехчастичного взаимодействия нейтральных CP-четных бозонов Хиггса и ширине распада $H \to hh$ в МССМ // ЯФ. – 2007. – Т. 70 – № 6. Принята в печать; Philippov Yu. Yukawa radiative corrections to the trilinear self-couplings of neutral CP-even Higgs bosons and decay width $\Gamma(H \to hh)$ in the MSSM / Yu. Philippov // eprint: hep-ph/0611260. 12p.

3. Долгополов М.В., Дубинин М.Н., Смирнов И.А., Филиппов Ю.П. Суперсимметричная модель с нарушением СР-инвариантности. 2 Парное рождение нейтральных бозонов Хиггса на LHC // Вестн. Самарск. гос. ун-та. Спец. выпуск. – 2003. – С. 131–148.

4. Dolgopolov M.V., Philippov Yu.P. The trilinear neutral Higgs self-couplings in the MSSM. Complete one-loop analysis // Вестн. Самарск. гос. ун-та. 2-й спец. выпуск. – 2003. – С. 87–95; eprint: hep-ph/0310263. 6p.

5. Филиппов Ю.П. Исследование трехчастичного взаимодействия нейтральных бозонов Хиггса МССМ с учетом юкавских однопетлевых поправок // Вестн. Самарск. гос. ун-та. – 2006. – № 3(43). – С. 167–178.

6. Филиппов Ю.П. Вершинные функции самодействия СР-четных нейтральных бозонов Хиггса (h^0 , H^0) в модели МССМ: однопетлевой анализ // Аспирант. вестн. Поволжья. – 2002. – № 2. – С. 64–66.

7. Филиппов Ю.П. Метод ветвления в вычислении скалярных *N* - точечных интегралов // Теор. физика. – 2004. – № 5. – С. 66–80.

8. Филиппов, Ю.П. Новое представление результатов алгебраической редукции *B*₀, *C*₀ скалярных интегралов // Теор. физика. – 2005. – № 6. – С. 86–97.

9. Филиппов, Ю.П. Ширина распада *H* → *hh* в МССМ с учетом юкавских радиационных поправок // Теор. физика. – 2006. – № 7. Принята в печать.

II. В трудах международных и всероссийских конференций:

1. Dolgopolov M.V., Philippov Yu.P. The trilinear neutral Higgs self-couplings in the MSSM. Complete one-loop analysis // Proceedings of the XVII International Workshop QFTHEP'2003. – MSU, SINP. – P. 170–175.

2. Philippov Yu.P. The decay $H \rightarrow hh$ in the MSSM. Complete one-loop analysis // Proceedings of the XVIII International Workshop QFTHEP'2004. – MSU, SINP. – P. 172–177.

3. Филиппов, Ю.П. Однопетлевые фермионные и сфермионные вклады в двух-, трех- и четырехточечные функции Грина // V научная конференция молодых ученых и специалистов ОИЯИ: тез. докл. Дубна: ОИЯИ, 2001. – С.144–146.

4. Филиппов Ю.П. Вершинные функции трехчастичного взаимодействия нейтральных бозонов Хигга в модели МССМ: однопетлевой анализ // VII научная конференция молодых ученых и специалистов ОИЯИ: тез. докл. Дубна: ОИЯИ, 2003. – С.191–194.

5. Бачурина А.В., Долгополов М.В., Ивушкин А.Н., Филиппов Ю.П. Квантовые поправки к массам калибровочных бозонов и оценка на массу хиггсовского бозона // Науч.-практич. конф., посвящ. памяти проф. Л.И. Кудряшева: сб. докл., ч. 1. Самара: Изд-во СГАУ, СамГУ, СГЭА, 2001. – С. 15–17.

6. Долгополов В.М., Долгополов М.В., Филиппов Ю.П. Однопетлевые интегралы для фермионных вкладов // Науч.-практич. конф., посвящ. памяти проф. Л.И. Кудряшева: сб. докл., ч. 1. Самара: Изд-во СГАУ, СамГУ, СГЭА, 2001. – С.17–18.

7. Долгополов М.В., Филиппов Ю.П. Развитие стандартной модели // Вестник учеб.-методич. совета СамГУ, тез. докл. - Самара: "Самарский университет", 2001.- С.7-10.

8. Филиппов Ю.П. Новое представление результатов алгебраической редукции однопетлевых скалярных

интегралов // Науч. конф. "Концепции симметрии и фундаментальных полей в квантовой физике XXI века": тез. докл. Самара: Изд-во "Универс-групп", 2005. – С. 73–75.

9. Филиппов Ю.П. Перспективы экспериментального исследования каплингов трехчастичного взаимодействия нейтральных бозонов Хиггса МССМ на будущих коллайдерах // Науч. конф. "Проблемы фундаментальной физики XXI века": тез. докл. Самара: Изд-во "Универс-групп", 2005. – С. 94–95.

🖙 Исследования были поддержаны

- грантами 02-02-26561-зм, 03-02-26501-зм российского фонда фундаментальных исследований;
- грантом 298Е2.4 К Самарского областного конкурса грантов 2006 года;
- стипендиальной программой ("молодой ученый без степени") фонда "Династия".
- Объем и структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, шести глав, заключения, списка литературы (170 наименований), приложений. Работа содержит 34 рисунка и 5 таблиц. Общий объем диссертации - 163 страницы машинописного текста.

2. Хиггсовский сектор МССМ

Хиггсовский сектор МССМ представлен дублетами скалярных полей H_1 и H_2 .

$$\mathcal{L}_{\text{Higgs}} = \mathcal{L}_{\text{kin}}^{\text{Higgs}} - V_{\text{Higgs}}$$
(32)

$$\mathcal{L}_{kin}^{Higgs} = \left[D_{\mu}H_{1}\right]^{\dagger} D^{\mu}H_{1} + \left[D_{\mu}H_{2}\right]^{\dagger} D^{\mu}H_{2}, \text{ rge } D^{\mu} = \partial^{\mu} - \frac{i}{2}g_{1}B^{\mu} - \frac{i}{2}g_{2}\sigma^{i}W^{\mu i}, \quad (33)$$

$$V_{\text{Higgs}} = m_{1}^{2}|H_{1}|^{2} + m_{2}^{2}|H_{2}|^{2} - m_{12}^{2}\left(\epsilon_{ij}H_{1}^{i}H_{2}^{j} + \text{h.c.}\right) + \frac{1}{8}\left(g_{1}^{2} + g_{2}^{2}\right)\left(|H_{1}|^{2} - |H_{2}|^{2}\right)^{2} + \frac{1}{2}g_{2}^{2}|H_{1}^{\dagger}H_{2}|^{2}, \quad (34)$$

 σ^i – матрицы Паули; m_1^2 , m_2^2 , m_{12}^2 – параметры мягкого нарушения суперсимметрии; $\epsilon_{11} = \epsilon_{22} = 0, \ \epsilon_{12} = -\epsilon_{21} = 1.$

$$H_{1} = \begin{bmatrix} H_{1}^{0} \\ H_{1}^{-} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} (v_{1} + \phi_{1}^{0} + i\chi_{1}^{0}) \\ \phi_{1}^{-} \end{bmatrix}, \quad H_{2} = \begin{bmatrix} H_{2}^{+} \\ H_{2}^{0} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \phi_{2}^{+} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} (v_{2} + \phi_{2}^{0} + i\chi_{2}^{0}) \end{bmatrix}.$$
(35)

Представление потенциала Хиггса в терминах физических полей:

$$\begin{bmatrix} \phi_1^0 \\ \phi_2^0 \end{bmatrix} = D(\alpha) \begin{bmatrix} H \\ h \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} \chi_1^0 \\ \chi_2^0 \end{bmatrix} = D(\beta) \begin{bmatrix} G \\ A \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} \phi_1^{\pm} \\ \phi_2^{\pm} \end{bmatrix} = D(\beta) \begin{bmatrix} G^{\pm} \\ H^{\pm} \end{bmatrix}, \quad (36)$$

Спектр полей Хиггса:

- нейтральные CP четные поля (h, H);
- нейтральное CP нечетное поле (A);
- два заряженных поля $(H^{\pm});$
- нефизические голдстоуновские степени свободы $G, G^{\pm}.$

После процедуры диагонализации потенциал Хиггса (34) характеризуется лишь двумя свободными параметрами:

$$M_A^2 = -m_{12}^2 (tg\beta + ctg\beta), \quad tg\beta = \frac{v_2}{v_1}.$$
 (37)

$$\tan 2\alpha = \tan 2\beta \frac{M_A^2 + M_Z^2}{M_A^2 - M_Z^2}, \qquad -\frac{\pi}{2} < \alpha < 0.$$
(38)

В терминах физических полей лагранжиан взаимодействия полей Хиггса представляется в виде:

$$V_{\text{Higgs}}^{Int} = \frac{\lambda_{hhh}^{(0)}}{3!}hhh + \frac{\lambda_{hhH}^{(0)}}{2!}hhH + \frac{\lambda_{hHH}^{(0)}}{2!}hHH + \frac{\lambda_{HHH}^{(0)}}{3!}HHH + \frac{\lambda_{hAA}^{(0)}}{2!}hAA + \frac{\lambda_{HAA}^{(0)}}{2!}hAA + \lambda_{hH^+H^-}^{(0)}hH^+H^- + \lambda_{HH^+H^-}^{(0)}HH^+H^-$$
(39)

$$\lambda_{hhh}^{(0)} = 3\lambda_0 c_{2\alpha} s_{(\alpha+\beta)}, \qquad \lambda_{hhH}^{(0)} = \lambda_0 [2s_{(2\alpha)} s_{(\alpha+\beta)} - c_{2\alpha} c_{(\alpha+\beta)}], \\\lambda_{HHH}^{(0)} = 3\lambda_0 c_{2\alpha} c_{(\alpha+\beta)}, \qquad \lambda_{hHH}^{(0)} = -\lambda_0 [2s_{2\alpha} c_{(\alpha+\beta)} + c_{2\alpha} s_{(\alpha+\beta)}], \\\lambda_{hAA}^{(0)} = \lambda_0 c_{2\beta} s_{(\alpha+\beta)}, \qquad \lambda_{hH+H^-}^{(0)} = g_2 M_W s_{(\beta-\alpha)} + \lambda_0 c_{2\beta} s_{(\alpha+\beta)}, \\\lambda_{HAA}^{(0)} = -\lambda_0 c_{2\beta} c_{(\alpha+\beta)}, \qquad \lambda_{HH+H^-}^{(0)} = g_2 M_W c_{(\beta-\alpha)} - \lambda_0 c_{2\beta} c_{(\alpha+\beta)}, \end{cases}$$

$$(40)$$

здесь и далее $\lambda_0 = \frac{M_z^2}{v}$, $s_x = \sin x$, $c_x = \cos x$.

Массы БХ в древесном приближении:

$$m_{h,H}^{2} = \frac{1}{2} \left[M_{A}^{2} + M_{Z}^{2} \mp \sqrt{(M_{A}^{2} + M_{Z}^{2})^{2} - 4M_{Z}^{2}M_{A}^{2}c_{2\beta}} \right], \ m_{H^{\pm}}^{2} = M_{A}^{2} + M_{W}^{2}.$$
(41)



Основные особенности процессов

• В МССМ допускается производство тяжелого БХ, сопровождающееся $H \to hh$. Согласно [4] данный распад увеличивает полное сечение процесса парного рождения h-бозона на линейном коллайдере на порядок и на 2 порядка [5] в случае процесса глюонной аннигиляции!

4] Djouadi A., Haber H. E., Zerwas P. M. Multiple production of MSSM neutral higgs bosons at high-energy e^+e^- colliders // Phys. Lett. B. – 1996. – V. 375. – P. 203-212.

[5] Djouadi A., Kalinowski J. and Zerwas P.M. Exploring the SUSY Higgs sector at e^+e^- linear colliders: A Synopsis // Z. Phys. – 1993. – C 57. – P. 569-584.

• При энергиях $\sqrt{s} \leq 1$ ТэВ, наиболее перспективными являются процессы

 $e^+ e^- \to Z + H_i H_j \{AA\}$, а при $\sqrt{s} \ge 1$ ТэВ $e^+ e^- \to \nu_e \bar{\nu}_e + H_i H_j \{AA\}$.

- В отдельных областях пространства параметров МССМ значения сечений одного порядка с СМ-аналогом.
- В работах [4], [6] было показано, что наибольшей чувствительностью к определению обладают константы λ_{hhh} , λ_{hhH} .

[6] Djouadi A., Kilian W., Mühlleitner M. and Zerwas P.M. Production of neutral higgs boson pairs at LHC // Eur. Phys. J. – 1999. – C 10. – P. 45-49.

- Сечения процессов $e^+ e^- \to H_i H_j \{AA\}$ экстремально малые $\sim 10^{-6} 10^{-8}$ фбн.
- На LHC доминирующим процессом является $gg \to H_i H_j(AA)$. Наибольший шанс определения у константы λ_{hhH} . Главная трудность большой адронный фон.



Рис. 4: Сечение процесса $e^+e^- \to Zhh$ при $\tan \beta = 3$, 50, $\sqrt{s} = 500$ ГэВ, A = 1 ТэВ, $\mu = \pm 1$ ТэВ. Точечная кривая характеризует поведение сечения в СМ. Пунктирная кривая определяет вклад резонансного рамспада $H \to hh$.







Рис. 6: Сечения процессов парного и трехчастичного рождения БХ с конечными состояниями Zhh, Ahh и AAA для $tg \beta = 3, \sqrt{s} = 1$ ТэВ, A = 1 ТэВ, $\mu = -1$ ТэВ.

Рис. 7: Сечения процессов рождения пары легчайших БХ при $\lg \beta = 50, \sqrt{s} = 1$ ТэВ, A = 1 ТэВ, $\mu = 1$ ТэВ.

Процессы трехчастичного рождения БХ являются единственным источником информации о константах четырехчастичного взаимодействия БХ. Их сечения малы за исключением сценария с резонансным распадом *H* - бозона.

4. Формализм однопетлевых мультидиаграммных вычислений



5.1. On-shell - схема перенормировки

$$\mathcal{L}_{Gauge} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} - \frac{1}{4} W^{i}_{\mu\nu} W^{\mu\nu i}, \qquad (42)$$

где $F_{\mu\nu} = \partial_{\mu} B_{\nu} - \partial_{\nu} B_{\mu}, \quad W^{i}_{\mu\nu} = \partial_{\mu} W^{i}_{\nu} - \partial_{\nu} W^{i}_{\mu} + g_{2} \varepsilon^{ijk} W^{j}_{\mu} W^{k}_{\nu}. \qquad (43)$
а) для контрчленов к одноточечным ВФ БХ $h, H:$
 $\delta\Gamma^{[I]}_{i} = a^{[1]}_{i} \delta Z_{H_{1}} + a^{[2]}_{i} \delta Z_{H_{2}} + a^{[3]}_{i} \delta Z_{G} + b^{[1]}_{i} \delta v_{1} + b^{[2]}_{i} \delta v_{2} + c^{[1]}_{i} \delta m^{2}_{1} + c^{[2]}_{i} \delta m^{2}_{2} + c^{[3]}_{i} \delta m^{2}_{12}, \quad i = h, H, \qquad (44)$
 $\delta Z_{G} = \left[2(c^{2}_{w} \delta Z^{W}_{1} + s^{2}_{w} \delta Z^{B}_{1}) - 3(c^{2}_{w} \delta Z^{W}_{2} + s^{2}_{w} \delta Z^{B}_{2})\right]; \qquad (45)$
б) для контрчленов к двухточечным ВФ БХ и калибровочных бозонов:

$$\delta\Gamma_{ij}^{[I]} = a_{ij}^{[1]}\delta Z_{H_1} + a_{ij}^{[2]}\delta Z_{H_2} + a_{ij}^{[3]}\delta Z_G + b_{ij}^{[1]}\delta v_1 + b_{ij}^{[2]}\delta v_2 + c_{ij}^{[1]}\delta m_1^2 + c_{ij}^{[2]}\delta m_2^2 + c_{ij}^{[3]}\delta m_{12}^2, \ i, j = Z, A, h, H,$$

$$\delta\Gamma_{\gamma\gamma}^{[I]} = 0,$$

$$\delta\Gamma_{WW}^{[I]} = M_W^2 \left[c_\beta^2 \delta Z_{H_1} + s_\beta^2 \delta Z_{H_2} + 2\delta Z_1^W - 3\delta Z_2^W - \frac{2}{v} \left[c_\beta \delta v_1 + s_\beta \delta v_2 \right] \right],$$

$$\delta\Gamma_{\gamma Z}^{[I]} = M_Z^2 c_w s_w \left[\delta Z_1^W - \delta Z_1^B - \delta Z_2^W + \delta Z_2^B \right],$$
(46)

Ю.П. Филиппов: Петлевые эффекты во взаимодействиях бозонов Хиггса в МССМ

б)

$$\delta\Gamma_{AZ}^{[I]} = M_Z \left[-\frac{1}{2} s_{2\beta} \left[\delta Z_{H_1} - \delta Z_{H_2} \right] + \frac{1}{v} \left[s_\beta \delta v_1 - c_\beta \delta v_2 \right] \right], \tag{50}$$

$$\Delta_{ZZ}(p^{2}) = (p^{2} - M_{Z}^{2}) \left[c_{w}^{2} \delta Z_{2}^{W} + s_{w}^{2} \delta Z_{2}^{B} \right], \ \Delta_{WW}(p^{2}) = (p^{2} - M_{W}^{2}) \delta Z_{2}^{W}, \Delta_{\gamma\gamma}(p^{2}) = p^{2} \left[s_{w}^{2} \delta Z_{2}^{W} + c_{w}^{2} \delta Z_{2}^{B} \right], \ \Delta_{\gamma Z}(p^{2}) = p^{2} s_{w} c_{w} \left[\delta Z_{2}^{B} - \delta Z_{2}^{W} \right], \Delta_{AA}(p^{2}) = p^{2} \left[s_{\beta}^{2} \delta Z_{H_{1}} + c_{\beta}^{2} \delta Z_{H_{2}} \right], \ \Delta_{hh}(p^{2}) = p^{2} \left[s_{\alpha}^{2} \delta Z_{H_{1}} + c_{\alpha}^{2} \delta Z_{H_{2}} \right], \Delta_{hH}(p^{2}) = \frac{1}{2} s_{2\alpha} p^{2} \left[\delta Z_{H_{2}} - \delta Z_{H_{1}} \right], \ \Delta_{HH}(p^{2}) = p^{2} \left[c_{\alpha}^{2} \delta Z_{H_{1}} + s_{\alpha}^{2} \delta Z_{H_{2}} \right], \end{cases}$$

$$\hat{\Sigma}_{ii} = \Sigma_{ii}(p^{2}) + \Delta_{ii}(p^{2}) - \delta \Gamma_{ii}^{[I]}, \ \Sigma_{ii}(p^{2}) = \sum T_{i}^{Ii} c_{\mu}, \qquad (52)$$

$$\Sigma_{ii} = \Sigma_{ii}(p^2) + \Delta_{ii}(p^2) - \delta\Gamma_{ii}^{[1]}, \ \ \Sigma_{ii}(p^2) = \sum_{k,\{l\}} T_{k,\{l\}}^{ii},$$
(52)

$$\hat{\Sigma}_{ij} = \Sigma_{ij}(p^2) + \Delta_{ij}(p^2) + \delta\Gamma_{ij}^{[I]}, \ \ \Sigma_{ij}(p^2) = \sum_{k,\{l\}} T_{k,\{l\}}^{ij}.$$
(53)

в) для контрчленов к трехточечным ВФ БХ:

$$\delta\Gamma_{ijk}^{[I]} = a_{ijk}^{[1]}\delta Z_{H_1} + a_{ijk}^{[2]}\delta Z_{H_2} + a_{ijk}^{[3]}\delta Z_G + b_{ijk}^{[1]}\delta v_1 + b_{ijk}^{[2]}\delta v_2, \quad i, j, k = h, H, A$$
(54)

II. Структура контрчленов параметров лагранжиана (15) { δZ_{H_1} , δZ_{H_2} , δZ_1^W , δZ_1^B , δZ_2^W , δZ_2^B , δv_1 , δv_2 , δm_1^2 , δm_2^2 , δm_{12}^2 } определяется системой 11 условий, сформулированных в работе [1].

1,2. On-shell-условия для физических масс W-,Z-бозонов:

$$e\hat{\Sigma}_{ZZ}(M_Z^2) = 0, \quad \Re e\hat{\Sigma}_{WW}(M_W^2) = 0.$$
(55)

3. On-shell-условие для вычета от фотонного пропагатора:

$$\frac{\partial}{\partial p^2} \hat{\Sigma}_{\gamma\gamma}(p^2) \Big|_{p^2 = 0} = 0.$$
(56)

4. On-shell-условие для γZ – смешивания:

$$\Re e \hat{\Sigma}_{\gamma Z}(0) = 0. \tag{57}$$

5,6. On-shell-условия для физической массы A - бозона и вычета от его пропагатора:

$$\Re e \,\hat{\Sigma}_{AA}(M_A^2) = 0, \quad \frac{\partial}{\partial p^2} \hat{\Sigma}_{AA}(p^2) \bigg|_{p^2 = M_A^2} = 0.$$
(58)

7. Сохранение $U_{EM}(1)$ – калибровочной симметрии и, как следствие, выполнение тождества Уорда приводит к равенству вида:

$$\delta Z_1^B = \delta Z_2^B. \tag{59}$$

8. Требование выполнения соотношения $an \beta = v_2/v_1$ на однопетлевом уровне приводит к условию: $\delta v_1 = \delta v_2$

$$\frac{\delta v_1}{v_1} = \frac{\delta v_2}{v_2}.\tag{60}$$

9,10. Условия нулевого вклада от диаграмм типа "головастик": сумма всех вкладов от диаграмм типа "головастик", включая и контрчленные вклады для рассматриваемого поля, должна равняться нулю, т.е.

$$\Delta \hat{\Gamma}_{h}^{[\mathrm{I}]} = \sum_{k,\{l\}} T_{k,\{l\}}^{h} + \delta \Gamma_{h}^{[\mathrm{I}]} = 0, \ \Delta \hat{\Gamma}_{H}^{[\mathrm{I}]} = \sum_{k,\{l\}} T_{k,\{l\}}^{H} + \delta \Gamma_{H}^{[\mathrm{I}]} = 0.$$
(61)

11.On-shell условие для энергии A - Z - смешивания:

$\Re e \, \hat{\Sigma}_{AZ}(M_A^2) = 0.$

5.2. Алгебраическая редукция скалярных интегралов

- Амплитуда процесса, как правило, представляется в виде линейной комбинации одно-, двух-, трех-, четырехточечных скалярных интегралов.
- Вплоть до конца 70-ых годов XX столетия не было известно алгоритмов расчета данных интегралов в общем случае.
- Впервые алгоритм вычисления интегралов в общем случае был представлен в работах:
 - [29] 't Hooft G. and Veltman M. Scalar one loop integrals // Nucl. Phys. B 1979. V. 153. P. 365-401
 - [30] Passarino G. and Veltman M. One loop corrections for e^+e^- annihilation into $\mu^+\mu^-$ in the weinberg model // Nucl. Phys. B 1979. V. 160. P. 151.
 - Здесь впервые получено выражение для C_0 в виде суммы 12 дилогарифмов.

Подход с использованием кинематических детерминантов

[31] G. J. van Oldenborgh, J. A. M. Vermaseren// Z. Phys. C46, (1990) 425.

Ю.П. Филиппов: Петлевые эффекты во взаимодействиях бозонов Хиггса в МССМ

(62)

Интегрирование с использованием представления Меллина-Барнса

- [32] A.I.Davydychev, J.Math.Phys. 32, (1991) 1052.
- [**33**] A.I.Davydychev J.Math.Phys. **33**, (1992) 358.
- [34] É. É. Boos and A. I. Davydychev, Theor. Math. Phys. 89, (1991) 1052.

Полиномиальная техника Гегенбауэра

35 A.E.Terrano, Phys.Lett.**B 93**, (1980) 424.

Интегрирование по частям

- [36] F.V.Tkachov, Phys.Lett.B 100, (1981) 65; K.G.Chetyrkin, F.V.Tkachov, Nucl.Phys.B 192, (1981) 159. Интег-вание в пространстве с отрицательной размерностью
- [37] I. G. Halliday, R. M. Ricotta, Phys.Lett.B 193, (1987) 241; G.V.Dunne, I. G. Halliday, Phys.Lett.B 193, (1987) 247.
- [38] A.T.Suzuki, A.G.M.Schmidt, J. Phys. A31, (1998) 8023.

Интегрирование функций, разложенных в ряд

[**39**] M.G.Schmidt, C.Schubert, Phys. Rev. D **53**, (1996) 2150.

Метод дифференциальных уравнений

[40] T. Gehrmann, E. Remiddi, Nucl. Phys. B 601, (2001) 287; Nucl. Phys. Proc. Suppl. 89, (2000) 251. *Ibid*, preprint [hep-ph/0207020].

Тенденции в построении алгоритмов вычисления

Построение обобщенных аналитических структур – результатов расчета указанных интегралов Решение проблем численного интегрирования. Адаптация аналитических решений к машинным кодам

🖙 Основное количество технических проблем в численном интегрировании обусловлено

- непреднамеренным выходом в комплексную плоскость переменной интегрирования, когда это можно избежать, тем самым уменьшить ошибку вычислений;
- трудностями учета большого многообразия свойств специальных функций при написании программ, способствующих редукции итогового результата;
- в традиционных алгоритмах редукции интеграла нередко проводятся замены переменных, справедливые лишь при определенных значениях параметров преобразования. Выход за пределы области допустимых значений приводит к появлению сингулярных результатов, неустраняемых программой автоматически.

Необходимо построить новое представление для интегралов B_0 , C_0 , удобное в применении используемой схемы перенормировки и для построения компьютерных программ расчета.

Общая схема расчета скалярных интегралов

Данные интегралы – несобственные => м. б. расходящимися. Для устранения у.ф.

расходимостей – метод размерной регуляризации.

- 1. Переход в \mathcal{D} мерное пространство
 - ightarrow Рассмотрение $\mathcal D$ мерного аналога функции в пространстве Минковского ($\mathcal D < 4$).
 - ⇒ Если D не фиксировано ⇒ ничего нельзя сказать о характере расходимости ⇒ можно манипулировать с подинтегральной функцией как с ограниченной гладкой функцией.
 - ⊳⊳ При этом

$$\lim_{\mathcal{D}\to \mathbf{4}} \mu^{\mathbf{4}-\mathcal{D}} \int \frac{\mathbf{d}^{\mathcal{D}} \mathbf{q}}{(\mathbf{2}\pi)^{\mathcal{D}}} [...] = \int \frac{\mathbf{d}^{\mathbf{4}} \mathbf{q}}{(\mathbf{2}\pi)^{\mathbf{4}}} [...]$$
(63)

здесь μ - параметр размерной регуляризации – сохраненяет размерность данного интеграла в \mathcal{D} измерениях для сохранения калибровочной инвариантности.

2. Параметризация Фейнмана

- № Подинтегральная функция (63) определяется произведением пропагаторов интегрирование по импульсу затруднительно.
- ▷ Для интегрирования подинтегральная функция д. иметь структуру типа $1/[q^2 + M^2]^N$. В работе
 - [41] R. P. Feynman // Phys. Rev. 76 (1949), 769.

предложен подход параметризации скалярных интегралов \Rightarrow переопределению

подинтегральной функции с помощью выражения

$$\frac{1}{\mathbf{D}_{1}^{\alpha_{1}}\mathbf{D}_{2}^{\alpha_{2}}...\mathbf{D}_{N}^{\alpha_{N}}} = \frac{\Gamma(\sum_{i=1}^{N}\alpha_{i})}{\prod_{i=1}^{N}\Gamma(\alpha_{i})} \underbrace{\int_{0}^{1}...\int_{0}^{1}dx_{1}dx_{2}...dx_{N}\delta\left(1-\sum_{i=1}^{N}x_{i}\right)}_{N} \times \frac{x_{1}^{\alpha_{1}-1}x_{2}^{\alpha_{2}-1}...x_{N}^{\alpha_{N}-1}}{\left(\sum_{i=1}^{N}\mathbf{D}_{i}x_{i}\right)^{\left(\sum_{i=1}^{N}\alpha_{i}\right)}}$$

- \Rightarrow в подинтегральном выражении образуется необходимая комбинация по переменной q.
- ⇒ Выделение полного квадрата и переход к новой переменной q' посредством сдвига импульса на конечную величину.
- 3. Поворот Вика. Интегрирование в \mathcal{D} мерном евклидовом пространстве

$$\left\{\mathbf{q}_{\mathbf{0}}^{'} \to i\mathbf{q}_{\mathbf{0}}^{\mathbf{E}}, \quad \mathbf{q}_{\mathbf{i}}^{'} \to \mathbf{q}_{\mathbf{i}}^{\mathbf{E}}, \mathbf{i} = \overrightarrow{1, \mathcal{D} - 1}\right\} \quad \Rightarrow \quad \left\{\mathbf{d}\mathbf{q}^{'} \to i\mathbf{d}\mathbf{q}_{\mathbf{E}}, \quad \mathbf{q}^{'\,\mathbf{2}} \to -\mathbf{q}_{\mathbf{E}}^{\mathbf{2}}\right\} \tag{64}$$

$$\int \frac{\mathbf{d}^{\mathcal{D}} \mathbf{q}_{\mathbf{E}}}{[\mathbf{q}_{\mathbf{E}}^{2} + \mathbf{M}^{2}]^{\mathbf{n}}} = \pi^{\frac{\mathcal{D}}{2}} \frac{\Gamma(\mathbf{n} - \frac{\mathcal{D}}{2})}{\Gamma(\mathbf{n})} (\mathbf{M}^{2})^{-(\mathbf{n} - \frac{\mathcal{D}}{2})}$$
(65)

4. Предельный переход $\mathcal{D} \to 4$. Дифференциация результата

⊳ разложение Г - функции

$$\lim_{\varepsilon \to \mathbf{0}} \Gamma(-\mathbf{n} + \varepsilon) = \frac{(-\mathbf{1})^{\mathbf{n}}}{\mathbf{n}!} \left[\frac{\mathbf{1}}{\varepsilon} + \tilde{\psi}(\mathbf{n} + \mathbf{1}) + \mathcal{O}(\varepsilon) \right]$$
(66)

где $\tilde{\psi}(n+1) = 1 + \frac{1}{2} + ... + \frac{1}{n} - \gamma_e$, $\gamma_e = 0.5772157$ - постоянная Эйлера-Маскерони; параметр ε определяется как

$$\varepsilon = \mathbf{4} - \mathcal{D} \to \mathbf{0} \quad \text{при} \quad \mathcal{D} \to \mathbf{4} - \mathbf{0}$$
 (67)

$$\mathbf{a}^{\varepsilon} = \mathbf{1} + \varepsilon \ln \mathbf{a}, \quad \Pi \mathbf{p} \mathbf{a} \quad \varepsilon \to \mathbf{0}$$
 (68)

▷→ расходящаяся часть интеграла:

$$\Delta_{\varepsilon} = \lim_{\varepsilon \to \mathbf{0}} \left(\frac{\mathbf{2}}{\varepsilon} + \ln(\mathbf{4}\pi) - \gamma_{\mathbf{e}} \right)$$
(69)

- 5. **Редукция конечной части интеграла** ряд алгебраических преобразований, процедуры вычисления интегралов, сведение к набору специальных функций.
- необходимо провести детальный анализ поведения подинтегральной функции и выявить возможные варианты вычисления первообразной, соответствующие определенным областям пространства параметров скалярного интеграла;

- вычисляем первообразные в каждом возможном варианте, избегая по возможности выхода в комплексную плоскость переменной интегрирования;
- решение в каждом варианте представляется в дифференцированной форме в виде суммы действительной и мнимой части. Итоговый результат представляется деревом всевозможных редуцированных решений.

Двухточечная скалярная функция В₀

$$\frac{i}{16\pi^2} \mathbf{B_0}(\mathbf{p^2}, \mathbf{m_1^2}, \mathbf{m_2^2}) = \int \frac{\mathbf{d^4q}}{(2\pi)^4} \frac{1}{(\mathbf{q^2} - \mathbf{m_1^2} + i\delta)((\mathbf{q} + \mathbf{p})^2 - \mathbf{m_2^2} + i\delta)}$$
(70)

🗯 D - мерный аналог интеграла в пространстве Минковского

<u>р</u>

где

$$\frac{i}{16\pi^{2}} B_{0}^{\mathcal{D}}(\mathbf{p}^{2}, \mathbf{m}_{1}^{2}, \mathbf{m}_{2}^{2}) = \mu^{4-\mathcal{D}} \int \frac{d^{\mathcal{D}}\mathbf{q}}{(2\pi)^{\mathcal{D}}} \frac{1}{(\mathbf{q}^{2} - \mathbf{m}_{1}^{2} + i\delta)((\mathbf{q} + \mathbf{p})^{2} - \mathbf{m}_{2}^{2} + i\delta)} \quad (71)$$

$$\mathbf{q} + \mathbf{p} \qquad \text{ Тараметризация Фейнмана}$$

$$\frac{1}{D_{1}D_{2}} = \int_{0}^{1} \frac{1}{[D_{1}\mathbf{x} + D_{2}(1 - \mathbf{x})]^{2}} \quad (72)$$

$$D_{1} = ((\mathbf{q} + \mathbf{p})^{2} - \mathbf{m}_{2}^{2} + i\delta) \\
D_{2} = (\mathbf{q}^{2} - \mathbf{m}_{1}^{2} + i\delta) \\
D_{2} = (\mathbf{q}^{2} - \mathbf{m}_{1}^{2} + i\delta) \\
\frac{i}{16\pi^{2}} B_{0}^{\mathcal{D}}(\mathbf{p}^{2}, \mathbf{m}_{1}^{2}, \mathbf{m}_{2}^{2}) = \mu^{4-\mathcal{D}} \int_{0}^{1} d\mathbf{x} \int \frac{d^{\mathcal{D}}\mathbf{q}'}{(2\pi)^{\mathcal{D}}} \frac{1}{[\mathbf{q}'^{2} - \mathbf{M}^{2}]^{2}} \quad (74)$$

$$\mathbf{q}' = \mathbf{q} + \mathbf{p} \mathbf{x}, \quad \mathbf{M}^{2} = \mathbf{p}^{2}\mathbf{x}^{2} - \mathbf{x}(\mathbf{p}^{2} + \mathbf{m}_{1}^{2} - \mathbf{m}_{2}^{2}) + \mathbf{m}_{1}^{2} - i\delta \quad (75)$$

товорот Вика (64), интегрирование в евклидовом *D* - пространстве с учетом (65)

$$\frac{i}{\mathbf{16}\pi^2} \mathbf{B}_{\mathbf{0}}^{\mathcal{D}}(\mathbf{p^2}, \mathbf{m_1^2}, \mathbf{m_2^2}) = \frac{i}{\mathbf{16}\pi^2} \Gamma\left(\frac{\varepsilon}{\mathbf{2}}\right) \int_{\mathbf{0}}^{\mathbf{1}} \mathbf{dx} \left(\frac{4\pi\mu^2}{\mathbf{M}^2}\right)^{\frac{\varepsilon}{2}}$$
(76)

с учетом

$$\left\{ \frac{\epsilon}{2} = \frac{2}{\varepsilon} - \gamma_{\mathbf{E}} + \mathcal{O}(\varepsilon) \\ \left(\frac{4\pi\mu^{2}}{M^{2}}\right)^{\frac{\varepsilon}{2}} = 1 + \frac{\varepsilon}{2} \ln \left[\frac{4\pi\mu^{2}}{M^{2}}\right] \right\}$$
(77)

🗯 Предельный переход

$$B_{0}(p^{2}, m_{1}^{2}, m_{2}^{2}) = \lim_{\mathcal{D} \to 4} B_{0}^{\mathcal{D}}(p^{2}, m_{1}^{2}, m_{2}^{2}) = \left[\Delta_{\varepsilon} + \ln \mu^{2} - \mathcal{I}(p^{2}, m_{1}^{2}, m_{2}^{2})\right]$$
(78)

где

$$\mathcal{I}(\mathbf{p^2}, \mathbf{m_1^2}, \mathbf{m_2^2}) = \int_0^1 d\mathbf{x} \ln\left[\mathbf{M^2}\right] = \int_0^1 d\mathbf{x} \ln\left[\mathbf{ax^2} + \mathbf{bx} + \mathbf{c}\right]$$
(79)

$$a = p^{2}, \quad b = -(p^{2} + m_{1}^{2} - m_{2}^{2}), \quad c = m_{1}^{2}$$
 (80)

- Редукция конечной части
 - ¤⇒ <mark>Случай № 1</mark>: $a \neq 0$; $b, c \in \Re$.

$$\mathbf{ax}^2 + \mathbf{bx} + \mathbf{c} = \mathbf{0},\tag{81}$$

$$\mathfrak{D} = \mathbf{b}^2 - 4\mathbf{a}\mathbf{c} \tag{82}$$

→ Ситуация № 1: $\mathfrak{D} \ge 0$:

$$\begin{aligned} \mathbf{x_{1,2}} &= -\frac{\mathbf{b}}{2\mathbf{a}} \pm \frac{1}{2\mathbf{a}}\sqrt{\mathbf{b}^2 - 4\mathbf{ac}} = \frac{1}{2} + \frac{\mathbf{m}_1^2 - \mathbf{m}_2^2}{2\mathbf{p}^2} \pm \frac{1}{2\mathbf{p}^2}\sqrt{\lambda(\mathbf{p}^2, \mathbf{m}_1^2, \mathbf{m}_2^2)} (83) \\ \\ \text{где} \\ \lambda(\mathbf{x}, \mathbf{y}, \mathbf{z}) &= \mathbf{x}^2 + \mathbf{y}^2 + \mathbf{z}^2 - 2\mathbf{x}\mathbf{y} - 2\mathbf{x}\mathbf{z} - 2\mathbf{y}\mathbf{z} \end{aligned}$$
(84)

$$\mathcal{I}_{11} = \ln|a| + i\pi\theta(-a) - 2 + \sum_{i=1}^{2} \left[(1 - x_i) \ln|1 - x_i| + x_i \ln|x_i| + \frac{i\pi}{2} \left[\theta(x - 1 - x_i) + x_i \theta(x_i) \theta(1 - x_i) \right] \right]$$
(85)

$$+ i\pi \left[\theta(x_i - 1 - \epsilon_i) + x_i\theta(x_i)\theta(1 - x_i)\right]$$
(85)

→ Ситуация № 2: $\mathfrak{D} < 0$:

$$\mathcal{I}_{12} = \ln|\mathbf{a}| + i\pi\theta(-\mathbf{a}) + \left(\mathbf{1} + \frac{\mathbf{b}}{2\mathbf{a}}\right)\ln\left[\mathbf{1} + \frac{\mathbf{b}}{\mathbf{a}} + \frac{\mathbf{c}}{\mathbf{a}}\right] - \frac{\mathbf{b}}{2\mathbf{a}}\ln\frac{\mathbf{c}}{\mathbf{a}} - \mathbf{2} + (86)$$

$$+\frac{\sqrt{-\lambda(\mathbf{p^2}, \mathbf{m_1^2}, \mathbf{m_2^2})}}{\mathbf{a}} \left[\arctan\left[\frac{\mathbf{b} + 2\mathbf{a}}{\sqrt{-\lambda(\mathbf{p^2}, \mathbf{m_1^2}, \mathbf{m_2^2})}}\right] - \arctan\left[\frac{\mathbf{b}}{\sqrt{-\lambda(\mathbf{p^2}, \mathbf{m_1^2}, \mathbf{m_2^2})}}\right] \right]$$
(87)

где

$$\mathbf{x}' = \mathbf{x} + \frac{\mathbf{b}}{2\mathbf{a}}, \eta_2 = \mathbf{1} + \frac{\mathbf{b}}{2\mathbf{a}}, \eta_1 = \frac{\mathbf{b}}{2\mathbf{a}}, \mathbf{g} = \frac{1}{2|\mathbf{a}|}\sqrt{-\mathfrak{D}}$$
 (88)

¤⇒ <mark>Случай № 2</mark>:*a* = 0, *b* ≠ 0, *c* ∈ ℜ

$$\mathcal{I}_{2} = \int_{0}^{1} dx \ln \left[bx + c \right] = \ln \left| b \right| + \left(1 + \frac{c}{b} \right) \ln \left| 1 + \frac{c}{b} \right| - \frac{c}{b} \ln \left| \frac{c}{b} \right| - 1 + i\pi \left[1 + \theta(-b) - \theta \left(1 + \frac{c}{b} + \epsilon \right) - \frac{c}{b} \theta \left(-\frac{c}{b} \right) \theta \left(1 + \frac{c}{b} \right) \right]$$
(89)

∽ Случай № 3: *a* = 0, *b* = 0, *c* ≠ 0

$$\mathcal{I}_{\mathbf{3}} = \int_{\mathbf{0}}^{\mathbf{1}} \mathbf{dx} \ln |\mathbf{c}| = \ln |\mathbf{c}| + i\pi\theta(-\mathbf{c})$$
(90)

Трехточечная скалярная функция С0

$$\frac{i}{16\pi^{2}}C_{0}(\mathbf{p}_{1}^{2},\mathbf{p}_{2}^{2},\mathbf{p}_{1}\mathbf{p}_{2},\mathbf{m}_{1}^{2},\mathbf{m}_{2}^{2},\mathbf{m}_{3}^{2}) = \int \frac{d^{4}\mathbf{q}}{(2\pi)^{4}} \times \frac{1}{(\mathbf{q}^{2}-\mathbf{m}_{1}^{2}+i\delta)((\mathbf{q}+\mathbf{p}_{1})^{2}-\mathbf{m}_{2}^{2}+i\delta)((\mathbf{q}+\mathbf{p}_{2})^{2}-\mathbf{m}_{3}^{2}+i\delta)}$$
(92)

Особенность интеграла - не содержит ультрафиолетовой расходимости

7

🗯 Параметризация Фейнмана

Замена: $y \to 1 - y$, $x \leftrightarrow y$

$$C_{0}(\mathbf{p}_{1}^{2};\mathbf{p}_{2}^{2};\mathbf{p}_{1}\mathbf{p}_{2};\mathbf{m}_{1}^{2};\mathbf{m}_{2}^{2};\mathbf{m}_{3}^{2}) = -\int_{0}^{1} d\mathbf{x} \int_{0}^{\mathbf{x}} \frac{d\mathbf{y}}{\mathbf{a}\mathbf{x}^{2} + \mathbf{b}\mathbf{y}^{2} + \mathbf{c}\mathbf{x}\mathbf{y} + \mathbf{d}\mathbf{x} + \mathbf{e}\mathbf{y} + \mathbf{f}}, \quad (98)$$

$$\begin{cases} a = p_{2}^{2}, \ b = p_{1}^{2}, \ c = -2(p_{1}p_{2}), \ d = m_{1}^{2} - p_{2}^{2} - m_{3}^{2}, \\ e = m_{2}^{2} + 2p_{1}p_{2} - p_{1}^{2} - m_{1}^{2}, \ f = m_{3}^{2} - i\delta \end{cases}$$

$$(99)$$

Поворот в плоскости ОХУ:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix}$$
(100)

Требование: равенство нулю коэффициента при x'y'

$$\tan 2\alpha = \frac{\mathbf{c}}{\mathbf{b} - \mathbf{a}} = \kappa \tag{101}$$

$$\cos \alpha = \sqrt{\frac{1}{2} + \frac{1}{2\sqrt{1+\kappa^{2}}}}; \sin \alpha = \operatorname{sgn} \left[\frac{1}{2}\arctan\kappa\right] \sqrt{\frac{1}{2} - \frac{1}{2\sqrt{1+\kappa^{2}}}}$$
(102)
$$C_{0} = -\left[\int_{y_{1}'}^{y_{2}'} dy' \int_{x_{1}'}^{x_{2}'} dx' + \int_{y_{2}'}^{y_{3}'} dy' \int_{x_{3}'}^{x_{2}'} dx'\right] \frac{1}{a_{0}x'^{2} + b_{0}y'^{2} + d_{0}x' + e_{0}y' + f_{0}}$$
(103)

$$\left\{\begin{array}{ll}
a_{0} = a\cos^{2}\alpha + b\sin^{2}\alpha + c\cos\alpha\sin\alpha, & x_{1}' = -\cot\alpha y', \\
b_{0} = a\sin^{2}\alpha + b\cos^{2}\alpha - c\cos\alpha\sin\alpha, & x_{2}' = \cos\alpha + \sin\alpha\tan\alpha + \tan\alpha, \\
d_{0} = d\cos\alpha + e\sin\alpha, & x_{3}' = \frac{1+\tan\alpha}{1-\tan\alpha}y', \\
e_{1} = -d\sin\alpha + e\cos\alpha, & y_{1}' = -\sin\alpha, & y_{2}' = 0, \\
f_{0} = f, & y_{3}' = \cos\alpha - \sin\alpha
\end{array}\right\}$$
(104)

- 🕪 Редукция интеграла
- **⊳⇒ Случай № 1**: *a*₀ ≠ 0

Преобразование сдвига:

$$\mathbf{x_1} = \mathbf{x}' + \frac{\mathbf{d_1}}{2\mathbf{a_1}}, \ \mathbf{y_1} = \mathbf{y}', \ \mathbf{x_{1i}} = \mathbf{x}'_i + \frac{\mathbf{d_1}}{2\mathbf{a_1}}$$
 (105)

$$C_{01} = -\left[\int_{y_1'}^{y_2'} dy_1 \int_{x_{11}}^{x_{12}} dx_1 + \int_{y_2'}^{y_3'} dy_1 \int_{x_{13}}^{x_{12}} dx_1\right] \frac{1}{a_0 x_1^2 + b_0 y_1^2 + e_0 y_1 + f_0 - d_0^2/4a_0}$$
(106)

$$C_{01} = -\frac{1}{a_1} \left[\sin \alpha \mathcal{AT} \left[a_1, b_{11}, c_{11}, d_{11}, e_{11}, f_{11}, g_{11} \right] + \\ + \left(\cos \alpha - \sin \alpha \right) \mathcal{AT} \left[a_1, b_{12}, c_{12}, d_{12}, e_{12}, f_{12}, g_{12} \right] \right]$$
(107)
$$\mathcal{AT} \left[a, b, c, d, e, f, g \right] = \int_0^1 \frac{dy}{\sqrt{ax^2 + bx + c}} \left[\arctan \left[\frac{dy + e}{\sqrt{ax^2 + bx + c}} \right] - \\ - \arctan \left[\frac{fy + g}{\sqrt{ax^2 + bx + c}} \right] \right]$$
(108)

$$\left\{\begin{array}{ll}
a_{11} = b_0 \sin^2 \alpha / a_0, & a_{12} = b_0 (\cos \alpha - \sin \alpha)^2 / a_0, \\
b_{11} = -e_0 \sin \alpha / a_0 & b_{12} = e_0 (\cos \alpha - \sin \alpha) / a_0, \\
c_{11} = c_{12} = \frac{f_0}{a_0} - \frac{d_0^2}{4a_0^2}, & e_{11} = e_{12} = \cos \alpha + \sin \alpha \tan \alpha + d_0 / 2a_0, \\
d_{11} = -\tan \alpha \sin \alpha, & d_{12} = \tan \alpha (\cos \alpha - \sin \alpha), \\
f_{11} = \cos \alpha, & f_{12} = \cos \alpha + \sin \alpha, \\
g_{11} = g_{12} = \frac{d_0}{2a_0}
\end{array}\right\}$$
(109)

⊳⇒ Случай № 2:
$$a_0 \equiv 0, d_0 \neq 0$$

$$C_{02} = -\left[\int_{y_1'}^{y_2'} dy' \int_{x_1'}^{x_2'} dx' + \int_{y_2'}^{y_3'} dy' \int_{x_3'}^{x_2'} dx'\right] \frac{1}{b_0 y'^2 + d_0 x' + e_0 y' + f_0} = \\ = -\int_{y_1'}^{y_2'} dy \left[\ln[b_0 y^2 + e_0 y + f_0 + d_0 x_2'] - \ln[b_0 y^2 + e_0 y + f_0 + d_0 x_1']\right] - \\ -\int_{y_2'}^{y_3'} dy \left[\ln[b_0 y^2 + e_0 y + f_0 + d_0 x_2'] - \ln[b_0 y^2 + e_0 y + f_0 + d_0 x_3']\right]$$
(110)

$$C_{02} = -\sin\alpha \left[\mathcal{I}(a_{21}, b_{21}, c_{21}) + \mathcal{I}(a_{22}, b_{22}, c_{22}) \right] - (\cos\alpha - \sin\alpha) \left[\mathcal{I}(a_{23}, b_{23}, c_{23}) + \mathcal{I}(a_{24}, b_{24}, c_{24}) \right]$$
(111)

$$\begin{cases}
 a_{21} = a_{22} = b_0 \sin^2 \alpha, & b_{21} = \sin \alpha (d_0 \tan \alpha - e_0), \\
 c_{21} = c_{23} = \frac{f_0}{a_0} - \frac{d_0^2}{4a_0^2}, & b_{22} = -(d_0 \cos \alpha + e_0 \sin \alpha), \\
 c_{22} = c_{24} = f_0, & b_{23} = (b_0 + d_0 \tan \alpha) (\cos \alpha - \sin \alpha), \\
 a_{23} = a_{24} = b_0 (\cos \alpha - \sin \alpha)^2, & b_{24} = (d_0 + e_0) \cos \alpha + (d_0 - e_0) \sin \alpha,
 \end{cases}$$
(112)

интеграл \mathcal{I} определяется выражением (91).

⊳⇒ Случай № 3: $a_0 \equiv 0, d_0 \equiv 0$

$$C_{03} = -\left[\int_{y_1'}^{y_2'} dy' \int_{x_1'}^{x_2'} dx' + \int_{y_2'}^{y_3'} dy' \int_{x_3'}^{x_2'} dx'\right] \frac{1}{b_0 y'^2 + e_0 y' + f_0} = -\int_{y_1'}^{y_2'} \frac{(x_2' - x_1') dy}{b_0 y^2 + e_0 y + f_0} - \int_{y_2'}^{y_3'} \frac{(x_2' - x_3') dy}{b_0 y^2 + e_0 y + f_0}$$
(113)

или

$$C_{03} = \mathcal{F}[a_{31}, b_{31}, c_{31}, d_{31}, e_{31}] + \mathcal{F}[a_{32}, b_{32}, c_{32}, d_{32}, e_{32}]$$
(114)

где

$$\begin{aligned} \mathcal{F}[a, b, c, d, e] &= \int_{0}^{1} dy \frac{dy + e}{ay^{2} + by + c} = \\ &= \begin{cases} \frac{1}{2a} \left[d\ln\left[1 + \frac{a + b}{c}\right] + \frac{2(bd - 2ae)}{\sqrt{b^{2} - 4ac}} \left[\arctan \left[\frac{b + 2a}{\sqrt{b^{2} - 4ac}}\right] - \right. \right. \\ \left. - arctanh\left[\frac{b}{\sqrt{b^{2} - 4ac}}\right] \right] \right], \quad \mathsf{при} \quad a, b, d \neq 0 \\ \frac{d}{b} + \frac{be - cd}{b^{2}} \ln\left[1 + \frac{b}{c}\right], \quad \mathsf{при} \quad a \equiv 0, b, d \neq 0 \\ \frac{d}{2c} + \frac{e}{c}, \quad \mathsf{при} \quad a, b \equiv 0, d \neq 0 \\ \infty, \quad \mathsf{при} \quad c \equiv 0 \end{cases} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} a_{31} &= b_{0} \sin^{2} \alpha, \quad a_{32} = b_{0} (\cos \alpha - \sin \alpha)^{2}, \\ b_{31} &= -e_{0} \sin \alpha, \quad b_{32} = e_{0} (\cos \alpha - \sin \alpha), \\ c_{31} &= c_{32} = f_{0}, \quad d_{31} = -e_{31} = \sin \alpha (\sin \alpha \tan \alpha + \cos \alpha), \end{aligned}$$

 $d_{32} = -e_{32} = (\cos \alpha - \sin \alpha)(\sin \alpha \tan \alpha + \cos \alpha),$

(115)

$$C_{0}(p_{1}^{2}, p_{2}^{2}, p_{1}p_{2}, m_{1}^{2}, m_{2}^{2}, m_{3}^{2}) = \begin{cases} a_{0}, d_{0} \neq 0; \Rightarrow C_{01}, \\ a_{0} \equiv 0, d_{0} \neq 0, \Rightarrow C_{02}, \\ a_{0}, d_{0} \equiv 0, \Rightarrow C_{03}. \end{cases}$$
(116)

Полученные результаты находятся в хорошем согласии с результатами работ [29], [42], полученными ранее для отдельных частных случаев.

[42] G.C. Devidze, G.R. Jibuti// E-print:hep-ph/9710283, 11pp.

6.1 Константы взаимодействия в однопетлевом приближении

- В [13] было показано, что константы $\lambda_{hhh}, \lambda_{hhH}$ характеризуются максимальными областями чувствительности.
- Распад $H \to hh$ увеличивает полное сечение процесса парного рождения БХ на e^+e^- – коллайдере на порядок [13] и на 2 порядка в случае процесса парного рождения БХ посредством глюонной аннигиляции на LHC [14]. Расчет ширины $\Gamma(H \to hh)$ в высших порядках теории возмущений (TB) неразрывно связан с вычислением констант λ_{hhh} , λ_{hhH} , λ_{hHH} в соответствующем порядке TB.

$$\lambda_{ijk}^{(1)} = \lambda_{ijk}^{(0)} + \Delta \hat{\lambda}_{ijk}^{(1)}, \ \Delta \hat{\lambda}_{ijk}^{(1)} = \sum_{\ell, \{m\}} T_{\ell, \{m\}}^{ijk} + \delta \Gamma_{ijk}, \ i, j, k = h, H,$$
(117)

$$\Delta\lambda_{h_{\ell}h_{m}h_{n}}^{(1)} = \sum_{\substack{s = \tilde{t}, \tilde{b}, \tilde{c}, \tilde{\tau} \\ i, j = 1, 2}} \left[T_{12, \{s_{i} \, s_{j}\}}^{h_{\ell}h_{m}h_{n}} + \left[\begin{array}{c} h_{\ell} \to h_{m} \to h_{n} \to h_{\ell} \\ p_{3} \to p_{2} \end{array} \right] + \left[\begin{array}{c} h_{\ell} \to h_{n} \to h_{m} \to h_{\ell} \\ p_{3} \to p_{1} \end{array} \right] \right] + \\ + \sum_{\substack{f = t, b, c, \tau}} T_{18, \{fff\}}^{h_{\ell}h_{m}h_{n}} + \sum_{\substack{s = \tilde{t}, \tilde{b}, \tilde{c}, \tilde{\tau}}} T_{25, \{s_{i}s_{j}s_{k}\}}^{h_{\ell}h_{m}h_{n}}, \quad \{h_{\ell}, h_{m}, h_{n}\} = \{h, H\},$$
(118)

$$\Delta\lambda_{h_{\ell}AA}^{(1)} = \sum_{\substack{s = \tilde{t}, \tilde{b}, \tilde{c}, \tilde{\tau} \\ i, j = 1, 2}} T_{12, \{s_i \, s_j\}}^{h_{\ell}AA}(p_3 \to p_1) + \sum_{\substack{f = t, b, c, \tau}} 2T_{18, \{fff\}}^{h_{\ell}AA} + \sum_{\substack{s = \tilde{t}, \tilde{b}, \tilde{c}, \tilde{\tau} \\ i, j, k = 1, 2}} T_{25, \{s_i \, s_j \, s_k\}}^{h_{\ell}AA}, \quad h_{\ell} = \{h, H\}, \quad (119)$$

Ю.П. Филиппов: Петлевые эффекты во взаимодействиях бозонов Хиггса в МССМ

i, j, k = 1, 2


Рис. 8: Зависимость от tg β константы λ_{hHH} , (в единицах λ_0) с учетом (а) юкавских однопетлевых поправок ($t - b - c - \tau$ – петель) с использованием ФДП и усовершенствованной схемы перенормировки, (б) юкавских t – поправок в РГП и ПЭП при $A_f = 1$ ТэВ, $\mu = 0.5$ ТэВ, $M_{\tilde{Q}} = M_{\tilde{U}} = M_{\tilde{D}} = M_{\tilde{L}} = M_{\tilde{R}} = 1$ ТэВ.

6.2 Ширина распада $H \to hh$ в однопетлевом приближении

Как указано ранее сечения процессов парного и трехчастичного рождения БХ

определяющим образом зависят от ширины распада, представленной в виде:

$$\Gamma(H \to hh) = \frac{|\mathcal{A}_{H \to hh}|^2}{32\pi M_H} \sqrt{1 - \frac{4M_h^2}{M_H^2}},$$
(120)

Ширина распада $\Gamma(H \to hh)$ была исследована как с учетом $t - \tilde{t}$ – поправок [50], с учетом $t - \tilde{t}, b - \tilde{b}$ – поправок [52].

M_h, *M_H* – физические массы БХ в рассматриваемом приближении, являющиеся вещественными частями полюсов матрицы пропагаторов:

$$\Delta = \begin{bmatrix} \Delta_{hh} & \Delta_{hH} \\ \Delta_{hH} & \Delta_{HH} \end{bmatrix}, \qquad (12)$$

где
$$\Delta_{hh} = \frac{1}{p^2 - m_h^2 + \hat{\Sigma}_{hh}(p^2) - \frac{\hat{\Sigma}_{hH}^2(p^2)}{p^2 - m_H^2 + \hat{\Sigma}_{HH}(p^2)}},$$

$$\Delta_{HH} = \frac{1}{p^2 - m_H^2 + \hat{\Sigma}_{HH}(p^2) - \frac{\hat{\Sigma}_{hH}^2(p^2)}{p^2 - m_h^2 + \hat{\Sigma}_{hh}(p^2)}},$$

$$\Delta_{hH} = \frac{-\hat{\Sigma}_{hH}(p^2)}{(p^2 - m_h^2 + \hat{\Sigma}_{hh}(p^2))(p^2 - m_H^2 + \hat{\Sigma}_{H}(p^2)) - \hat{\Sigma}_{hH}^2(p^2)}.$$
 (122)

Полюсы матрицы пропагаторов определяются уравнением вида:

$$Det[\Delta^{-1}] = 0,$$

или $\left[p^2 - m_h^2 + \hat{\Sigma}_{hh}(p^2)\right] \left[p^2 - m_H^2 + \hat{\Sigma}_{HH}(p^2)\right] - \left[\hat{\Sigma}_{hH}(p^2)\right]^2 = 0.$ (123)

Для определения амплитуды $\mathcal{A}_{H \to hh}$ необходимо перейти к базису перенормированных полей посредством Z-матрицы:

$$\begin{bmatrix} h \\ H \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} Z_{hh}^{\frac{1}{2}} & Z_{hH}^{\frac{1}{2}} \\ Z_{Hh}^{\frac{1}{2}} & Z_{HH}^{\frac{1}{2}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h_R \\ H_R \end{bmatrix}$$

$$\mathcal{A}_{H\to hh} = Z_{HH}^{\frac{1}{2}} \left[Z_{hh}^{\frac{1}{2}} \right]^2 \hat{\lambda}_{hhH}^{(1)} + 2Z_{HH}^{\frac{1}{2}} Z_{hh}^{\frac{1}{2}} Z_{Hh}^{\frac{1}{2}} \hat{\lambda}_{hHH}^{(1)} + 3Z_{hH}^{\frac{1}{2}} \left[Z_{hh}^{\frac{1}{2}} \right]^2 \hat{\lambda}_{hhh}^{(1)}.$$
(124)

Элементы Z-матрицы определяются элементами матриц $R_{h,H}$, а именно:

$$Z_{hh}^{\frac{1}{2}} = R_{h_{11}} = 1 - \hat{\Sigma}'_{hh}(M_h^2), \quad Z_{hH}^{\frac{1}{2}} = R_{H_{12}} = -\hat{\Sigma}_{hH}(M_H^2)/(M_H^2 - M_h^2),$$

$$Z_{Hh}^{\frac{1}{2}} = R_{h_{12}} = -\hat{\Sigma}_{hH}(M_h^2)/(M_h^2 - M_H^2), \quad Z_{HH}^{\frac{1}{2}} = R_{H_{22}} = 1 - \hat{\Sigma}'_{HH}(M_H^2).$$
(125)

7. Сечения рождения пары БХ в однопетлевом приближении

- алгоритм расчета процессов типа $2 \rightarrow 2$ прост;
- поиск процессов с доминирующей ролью петлевых поправок, критериальных процессов в идентификации модели;
- поиск процессов, где роль петлевых вкладов суперпартнеров может быть весьма значительна.

В работе [9] исследован процесс $e^+e^- \to HH$ в СМ в однопетлевом приближении. На примере зависимостей $\sigma(M_H)$ продемонстрировано, что сечение процесса достигает значений $\sigma \sim 10^{-1} - 1$ (фбн).

[9] Gaemers K. and Hoogeveen F. // Z. Phys. 1984. C 26. P. 249.

$$\sigma_{tot} = \int_{t_{min}}^{t_{max}} \left[\frac{d\sigma}{dt} \right] dt, \tag{126}$$

где
$$t_{\{min,max\}} = \frac{1}{2} \left[M_{h_{\ell}}^2 + M_{h_m}^2 \right] - \frac{s}{2} \mp \frac{s}{2} \kappa.$$
 (127)

$$\frac{d\sigma}{dt} = \frac{1}{64\pi s^2 (1+\delta_{h_\ell h_m})} \sum_{s_+, s_-} \left| \mathcal{A}_{[i\to f]} \right|^2, \quad \delta_{h_\ell h_m} = \left\{ \begin{array}{cc} 1, & h_\ell \equiv h_m, \\ 0, & h_\ell \neq h_m \end{array} \right\}, \tag{128}$$



Рис. 9: К определению кинематики процесса

$$s = (p_{1} + p_{2})^{2} = (p_{3} + p_{4})^{2},$$

$$t = (p_{1} - p_{3})^{2} = (p_{2} - p_{4})^{2} = \frac{1}{2} \left[M_{h_{\ell}}^{2} + M_{h_{m}}^{2} \right] - \frac{s}{2} + \frac{s}{2}\kappa\cos\theta,$$

$$u = (p_{1} - p_{4})^{2} = (p_{2} - p_{3})^{2} = \frac{1}{2} \left[M_{h_{\ell}}^{2} + M_{h_{m}}^{2} \right] - \frac{s}{2} - \frac{s}{2}\kappa\cos\theta,$$

$$s + t + u = M_{h_{\ell}}^{2} + M_{h_{m}}^{2}.$$
(131)

Расчет амплитуд процессов

Амплитуда процесса $\mathcal{A}(e^+e^- \to h_\ell h_m)$, $\{h_\ell, h_m\} = \{h, h\}, \{h, H\}, \{H, H\}$ может быть представлена в виде:

$$\mathcal{A}(e^+e^- \to h_\ell h_m) = \sum_{k=1}^{13} \mathcal{A}_k,\tag{132}$$

$$\mathcal{A}_{1} = -e\bar{v}(p_{2})\gamma^{\mu}u(p_{1})\,\frac{g_{\mu\nu}}{s}\,\left[G^{(1)}_{\gamma h_{\ell}h_{m}}p_{3}^{\nu} + G^{(2)}_{\gamma h_{\ell}h_{m}}p_{4}^{\nu}\right],\tag{133}$$

$$\mathcal{A}_{2} = -e\bar{v}(p_{2}) \left[\frac{1 - 4s_{W}^{2}}{4s_{W}c_{W}} \gamma^{\mu} - \frac{1}{4s_{W}c_{W}} \gamma^{\mu} \gamma^{5} \right] u(p_{1}) \frac{g_{\mu\nu}}{s - M_{Z}^{2}} \left[G_{Zh_{\ell}h_{m}}^{(1)} p_{3}^{\nu} + G_{Zh_{\ell}h_{m}}^{(2)} p_{4}^{\nu} \right],$$
(134)

$$\mathcal{A}_{3} = -e\bar{v}(p_{2})\gamma^{\mu}u(p_{1})\frac{g_{\mu\nu}}{s} \left[G_{\gamma h}(p_{1}+p_{2})^{\nu}\right]\frac{1}{s-M_{h}^{2}}\lambda_{hh_{\ell}h_{m}}^{(0)},\tag{135}$$

$$\mathcal{A}_4 = -e\bar{v}(p_2)\gamma^{\mu}u(p_1)\,\frac{g_{\mu\nu}}{s}\,\left[G_{\gamma H}(p_1+p_2)^{\nu}\right]\frac{1}{s-M_H^2}\lambda_{Hh_\ell h_m}^{(0)},\tag{136}$$

$$\mathcal{A}_{5} = -e\bar{v}(p_{2}) \left[\frac{1 - 4s_{W}^{2}}{4s_{W}c_{W}} \gamma^{\mu} - \frac{1}{4s_{W}c_{W}} \gamma^{\mu} \gamma^{5} \right] u(p_{1}) \frac{g_{\mu\nu}}{s - M_{Z}^{2}} \left[G_{Zh}(p_{1} + p_{2})^{\nu} \right] \frac{1}{s - M_{h}^{2}} \lambda_{hh_{\ell}h_{m}}^{(0)}, \tag{137}$$

$$\mathcal{A}_{6} = -e\bar{v}(p_{2}) \left[\frac{1 - 4s_{W}^{2}}{4s_{W}c_{W}} \gamma^{\mu} - \frac{1}{4s_{W}c_{W}} \gamma^{\mu} \gamma^{5} \right] u(p_{1}) \frac{g_{\mu\nu}}{s - M_{Z}^{2}} \left[G_{ZH}(p_{1} + p_{2})^{\nu} \right] \frac{1}{s - M_{H}^{2}} \lambda_{Hh_{\ell}h_{m}}^{(0)}, \tag{138}$$

$$\mathcal{A}_{7} = -e\bar{v}(p_{2}) \left[\frac{1 - 4s_{W}^{2}}{4s_{W}c_{W}} \gamma^{\mu} - \frac{1}{4s_{W}c_{W}} \gamma^{\mu} \gamma^{5} \right] u(p_{1}) \frac{g_{\mu\nu}}{s - M_{Z}^{2}} \left[v_{Ah_{\ell}}^{Z} (p_{4} - p_{3})^{\nu} \right] \frac{1}{p_{4}^{2} - M_{A}^{2}} G_{Ah_{m}},$$
(139)

$$\mathcal{A}_8 = -e\bar{v}(p_2) \left[\frac{1 - 4s_W^2}{4s_W c_W} \gamma^\mu - \frac{1}{4s_W c_W} \gamma^\mu \gamma^5 \right] u(p_1) \frac{g_{\mu\nu}}{s - M_Z^2} \left[v_{Gh_\ell}^Z (p_4 - p_3)^\nu \right] \frac{1}{p_4^2 - M_G^2} G_{Gh_m}, \tag{140}$$

$$\mathcal{A}_{9} = e\bar{v}(p_{2}) \left[\frac{1 - 4s_{W}^{2}}{4s_{W}c_{W}} \gamma^{\mu} - \frac{1}{4s_{W}c_{W}} \gamma^{\mu} \gamma^{5} \right] u(p_{1}) \frac{g_{\mu\nu}}{s - M_{Z}^{2}} \left[t_{ZZ}^{h_{\ell}} g^{\nu\lambda} \right] \frac{g_{\lambda\rho}}{p_{4}^{2} - M_{Z}^{2}} \left[G_{Zh_{m}} p_{4}^{\rho} \right], \tag{141}$$

$$\mathcal{A}_{10} = -e\bar{v}(p_2) \left[\frac{1 - 4s_W^2}{4s_W c_W} \gamma^\mu - \frac{1}{4s_W c_W} \gamma^\mu \gamma^5 \right] u(p_1) \frac{g_{\mu\nu}}{s - M_Z^2} \left[v_{Ah_m}^Z (p_3 - p_4)^\nu \right] \frac{1}{p_3^2 - M_A^2} G_{Ah_\ell}, \tag{142}$$

$$\mathcal{A}_{11} = -e\bar{v}(p_2) \left[\frac{1 - 4s_W^2}{4s_W c_W} \gamma^\mu - \frac{1}{4s_W c_W} \gamma^\mu \gamma^5 \right] u(p_1) \frac{g_{\mu\nu}}{s - M_Z^2} \left[v_{Gh_\ell}^Z (p_3 - p_4)^\nu \right] \frac{1}{p_3^2 - M_G^2} G_{Gh_\ell}, \tag{143}$$

$$\mathcal{A}_{12} = e\bar{v}(p_2) \left[\frac{1 - 4s_W^2}{4s_W c_W} \gamma^\mu - \frac{1}{4s_W c_W} \gamma^\mu \gamma^5 \right] u(p_1) \frac{g_{\mu\nu}}{s - M_Z^2} \left[t_{ZZ}^{h_m} g^{\nu\lambda} \right] \frac{g_{\lambda\rho}}{p_3^2 - M_Z^2} \left[G_{Zh_\ell} p_3^\rho \right], \tag{144}$$

$$\mathcal{A}_{13} = \bar{v}(p_2) \left[G_{131}^{h_\ell h_m} + G_{132}^{h_\ell h_m} \gamma^5 + G_{133}^{h_\ell h_m} \hat{p}_3 + G_{134}^{h_\ell h_m} \hat{p}_4 + G_{135}^{h_\ell h_m} \hat{p}_1 + G_{136}^{h_\ell h_m} \hat{p}_3 \gamma^5 + G_{137}^{h_\ell h_m} \hat{p}_4 \gamma^5 + G_{138}^{h_\ell h_m} \hat{p}_1 \hat{p}_3 + G_{1310}^{h_\ell h_m} \hat{p}_1 \hat{p}_3 + G_{1311}^{h_\ell h_m} \hat{p}_1 \hat{p}_4 + G_{1312}^{h_\ell h_m} \hat{p}_3 \hat{p}_4 \gamma^5 + G_{1313}^{h_\ell h_m} \hat{p}_1 \hat{p}_3 \gamma^5 + G_{1314}^{h_\ell h_m} \hat{p}_1 \hat{p}_4 \gamma^5 \right] u(p_1).$$
(145)



Рис. 10: Система скелетных диаграмм Фейнмана, определяющих амплитуду процесса $e^+e^- \rightarrow h_\ell h_m$, где $\{h_\ell, h_m\} = \{h, h\}, \{h, H\}, \{H, H\}.$

$$\sum_{s_+, s_-} \left| \mathcal{A}(e^+e^- \to hh) \right|^2 = \mathfrak{S}_{hh} + \mathfrak{S}_{hh}^* + \mathfrak{A}_{hh}, \tag{146}$$

$$\begin{split} \mathfrak{S}_{hh} &= \frac{f_{hh}}{s} \Delta G_{\gamma hh} \left[\frac{g_{2}^{2} s_{W}^{2}}{s} \Delta \bar{G}_{\gamma hh} - \frac{g_{2}^{2} s_{W} (1-4s_{W}^{2})}{2(s-M_{Z}^{2})c_{W}} \Delta \bar{G}_{Zhh} + \frac{ig_{2}^{2} s_{W} (1-4s_{W}^{2})}{(s-M_{Z}^{2})c_{W}^{2}} \Delta \bar{G}_{AG}^{h} + \\ + 2g_{2} s_{W} \Delta \bar{G}_{(3,4)}^{hh} \right] + \frac{f_{hh}}{2c_{W} (s-M_{Z}^{2})} \Delta G_{Zhh} \left[-\frac{g_{2}^{2} (8s_{W}^{4} - 4s_{W}^{2} + 1)}{4c_{W} (s-M_{Z}^{2})} \Delta \bar{G}_{Zhh} + \frac{ig_{2}^{3} (8s_{W}^{4} - 4s_{W}^{2} + 1)}{(s-M_{Z}^{2})c_{W}^{2}} \Delta \bar{G}_{AG}^{h} + \\ + g_{2} (1-4s_{W}^{2}) \Delta \bar{G}_{(3,4)}^{hh} - g_{2} \Delta \bar{G}_{(6,7)}^{hh} \right] + \frac{f_{hh}}{c_{W}^{2} (s-M_{Z}^{2})} \Delta G_{AG}^{h} \left[-\frac{g_{2}^{4} (8s_{W}^{4} - 4s_{W}^{2} + 1)}{2c_{W}^{2} (s-M_{Z}^{2})} \Delta \bar{G}_{AG}^{h} + \\ + ig_{2}^{2} (1-4s_{W}^{2}) \Delta \bar{G}_{(3,4)}^{hh} - g_{2} \Delta \bar{G}_{(6,7)}^{hh} \right] + s \left| G_{131}^{hh} + (s+t-2M_{h}^{2}) G_{139}^{hh} \right|^{2} + \\ + s \left| G_{132}^{hh} + (s+t-2M_{h}^{2}) G_{1312}^{hh} + (M_{h}^{2} - t) G_{1313}^{hh} + (s+t-M_{h}^{2}) G_{1314}^{hh} \right|^{2} - \\ - f_{hh} \left| \Delta G_{(3,4)}^{hh} \right|^{2} - f_{hh} \left| \Delta G_{(6,7)}^{hh} \right|^{2}, \quad f_{h_{\ell}h_m} = (M_{h_{\ell}}^{2} M_{h_m}^{2} - (M_{h_{\ell}}^{2} + M_{h_m}^{2})t + t(s+t)), \quad (147) \end{split}$$

$$\begin{aligned} \mathfrak{A}_{hh} &= \frac{M_W s_{(\alpha-\beta)} f_{hh}}{2c_W^3 (M_h^2 - M_Z^2) (s - M_Z^2)} G_{Zh} \left[\frac{ig_2^4 (8s_W^4 - 4s_W^2 + 1)}{c_W^2 (s - M_Z^2)} \Delta \bar{G}_{AG}^h + g_2^2 (1 - 4s_W^2) \Delta \bar{G}_{(3,4)}^{hh} - g_2^2 \Delta \bar{G}_{(6,7)}^{hh} \right] + 2s \left[(M_h^2 - t) G_{1310}^{hh} + (s + t - M_h^2) G_{1311}^{hh} \right] \times \left[\bar{G}_{131}^{hh} + (s + t - 2M_h^2) \bar{G}_{139}^{hh} \right], \quad \Delta G_{(i,j)}^{h\ell} = G_{13i}^{h\ell hm} - G_{13j}^{h\ell hm}, \\ \Delta G_{AG}^{h\ell} &= \left[\frac{c_{(\alpha-\beta)}}{(M_A^2 - M_{h_\ell}^2)} G_{Ah_\ell} + \frac{s_{(\alpha-\beta)}}{(M_{h_\ell}^2 - M_Z^2)} G_{Gh_\ell} \right] (M_{h_\ell}^2), \end{aligned}$$
(148)

Результаты работы [54] получены

- лишь с учетом четырехточечных диаграмм Фейнмана.
- учитывалась упомянутая ранее связь параметров M_2 и M_1 .
- Массы всех скалярных лептонов и кварков одинаковые и равны соответственно $M_{\tilde{\ell}} = 300$ ГэВ, $M_{\tilde{q}} = 500$ ГэВ, а параметры $A_t = A_b = 0$ ГэВ.